

Zpravodaj

Českého hydrometeorologického ústavu



Obsah

Synoptická situace, charakter proudění a počasí	2
Teploty vzduchu	5
Srážky	9
Hydrologická situace	13
Povodí Odry	13
Povodí horní Moravy	16
Povodí Bečvy	18
Vyhodnocení stavu podzemních vod v květnu 2025.....	22
Mělké vrty	22
Prameny	24
Hluboké vrty	27
Kvalita ovzduší.....	28
Předpovídání přívalových povodní pohledem hydroprognostiků Regionálního předpovědního pracoviště Ostrava	34

Zpracovali: Ing. Daniel Hladký
 Mgr. Dagmar Jandová
 Ing. Antonín Kohut
 Mgr. Jarmila Šustková
 Ing. Veronika Šustková

Zpravodaj, vydává Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava, K Myslivně 3/2182, 708 00 Ostrava. Informace a údaje uvedené v tomto materiálu neprošly předepsanou kontrolou a autorizací, jedná se o operativní data. Zpravodaj má informativní charakter, nelze použít jako úřední dokument. Neprošlo jazykovou úpravou. Neprodejný výtisk.

Synoptická situace, charakter proudění a počasí

V květnu 2025 převažovala v prostoru Atlantik – Evropa meridionální cirkulace, jen krátkodobě na konci měsíce se jednalo o zonální cirkulaci. Během první a druhé květnové dekády výrazně převládala meridionální cirkulace. Ve třetí dekádě se zpočátku ještě vyskytla meridionální cirkulace, v druhé polovině dekády se změnila na zonální.

V první květnové dekádě počasí ve střední Evropě ovlivňovala rozsáhlá oblast vysokého tlaku vzduchu nad severozápadní Evropou, mezi ní a tlakovou níží nad severovýchodní Evropou k nám proudil chladný vzduch od severu.

I po celou druhou dekádu se nad severozápadní Evropou udržovala tlaková výše a mezi ní a tlakovou níží nad Pobaltím a severovýchodní Evropou k nám proudil studený a postupně i vlhký vzduch od severu. Uprostřed dekády přešla přes naše území výraznější studená fronta, za níž k nám nadále proudil studený vzduch od severu.

Na počátku třetí dekády počasí ve střední Evropě stále ovlivňovalo studené severní proudění mezi tlakovou výší nad severozápadní Evropou a tlakovou níží nad severovýchodní Evropou. Během dekády se rozšířil do střední Evropy výběžek vyššího tlaku vzduchu od západu až jihozápadu, který postupně zeslábl a od západu přes naše území zvolna k východu přešel okludující frontální systém. Poté se k nám opět přechodně rozšířil výběžek vyššího tlaku vzduchu, následovala teplá fronta a za ní k nám koncem měsíce začal proudit velmi teplý vzduch od jihozápadu.

Moravskoslezský kraj

Podle předběžných výsledků byla průměrná měsíční teplota vzduchu v Moravskoslezském kraji 10,4 °C, což je o 2,4 °C nižší hodnota než teplotní normál 1991–2020, měsíc květen byl v kraji hodnocen jako teplotně silně podnormální. V Ostravě, Porubě byla průměrná měsíční teplota vzduchu 11,8 °C, což je chladněji oproti normálu o 2,5 °C. Na Lysé hoře byla v květnu průměrná teplota vzduchu 5,0 °C (o 2,7 °C chladněji než normál). Nejvyšší průměrnou měsíční teplotu vzduchu v květnu zaznamenala stanice Karviná (12,3 °C), druhá nejvyšší hodnota byla na stanicích Chuchelná, Frýdek-Místek a Slezská Ostrava (12,0 °C) a třetí nejvyšší průměrná teplota vzduchu byla naměřena na stanicích Bohumín a Mošnov (11,9 °C). Průměrně nejchladněji bylo v květnu na stanici Praděd, vysílač (2,7 °C), dále na Vysoké holi (2,9 °C) a třetí nejnižší průměrná teplota vzduchu byla v kraji změřena na stanici Lysá hora (5,0 °C). V květnu byl nejteplejší 3. den měsíce, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 17,8 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici (20,5 °C) byla naměřena v tento den na stanicích Karviná a Šenov, Lapačka. Nejchladnějším dnem byl 15. květen, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 4,7 °C. Nejnižší denní průměrná teplota vzduchu na stanici byla zaznamenána v tento den na Vysoké holi (−3,5 °C). Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 29,0 °C, byla zaznamenána dne 3. května na stanici Karviná. Nejnižší hodnota maximální teploty vzduchu (0,6 °C) byla naměřena dne 18. května na stanici Lysá hora. Nejnižší minimální teplota vzduchu, −3,8 °C, byla změřena 9. května na stanici Nové Heřminovy. Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu, 15,0 °C, byla změřena dne 3. května na stanici Chuchelná. Nejnižší minimální přízemní teplota vzduchu, −9,0 °C, byla změřena 9. května na stanici Rýmařov.

V MS kraji spadlo průměrně 83 mm srážek, což je 93 % normálu 1991–2020, měsíc květen byl srážkově normální. V Ostravě, Porubě jsme v květnu naměřili 72,8 mm srážek (89 % normálu). Na Lysé hoře jsme naměřili 165,9 mm, což odpovídá 112 % normálu a byl to nejvyšší měsíční úhrn srážek v kraji. Druhý nejvyšší úhrn zaznamenala stanice Nýdek, Filipka (140,4 mm) a třetí nejvyšší stanice Horní Lomná (129,2 mm). Nejméně srážek spadlo na stanicích Světlá Hora (45,3 mm), Nové Heřminovy (48,1 mm) a Slezská Harta (54,7 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 30,9 mm, zaznamenala stanice Ostravice dne 22. května.

Na horách sněžilo 14. – 18. května. Během víkendu 17. – 18. května na horách na severu a severovýchodě našeho území napadlo až 20 cm nového sněhu. Nejvíce nového sněhu v květnu zaznamenala Lysá hora (24 cm). Nejvyšší hodnota celkové sněhové pokrývky v kraji (20 cm) byla naměřena 19. května na Malém Dědu. V kraji svítlo slunce průměrně 171,8 hodin. Nejvíce svítlo slunce na stanicích Červená (190,9 hod.), Mošnov (187,7 hod.) a Ostrava, Poruba (182,8 hod.), nejméně na stanicích Světlá Hora (137,7 hod.), Lysá hora (149,2 hod.) a Bohumín (150,9 hod.). Nejvyšší denní úhrn slunečního svitu, 14,3 hod., jsme zaznamenali na stanici Lučina dne 25. května.

Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl největrnější den 5. květen. Nejvyšší maximální rychlosti větru zaznamenala stanice Javorový (24,5 m.s⁻¹ dne 3. května, 22,5 m.s⁻¹ dne 21. května) a Krnov (19,0 m.s⁻¹ 16. května). V Ostravě, Porubě dosáhl vítr maximální rychlosti 18,3 m.s⁻¹ dne 3. května.

Olomoucký kraj

Olomoucký kraj s průměrnou měsíční teplotou vzduchu 10,7 °C byl o 2,4 °C chladnější než krajový normál 1991–2020. Měsíc květen byl v kraji klasifikován jako teplotně silně podnormální měsíc. Olomouc měla průměrnou měsíční teplotu vzduchu 12,9 °C (o 2,0 °C chladněji než normál). V Šumperku jsme zaznamenali průměrnou měsíční teplotu vzduchu 10,8 °C (o 2,7 °C chladněji než normál) a na Šeráku byla v květnu průměrná teplota vzduchu 4,5 °C (o 2,4 °C chladněji než normál). Nejvyšší průměrná měsíční teplota vzduchu v kraji byla naměřena na stanici Olomouc, Holice (12,9 °C), druhá nejvyšší na stanici Šternberk (12,6 °C) a třetí nejvyšší na stanicích Paseka a Prostějov (12,5 °C). Průměrně nejchladněji bylo v květnu na Malém Dědu (4,2 °C). Druhá nejnížší průměrná teplota vzduchu byla zaznamenána na Šeráku (4,5 °C). Na Švýcárně byla zaznamenána třetí nejnížší průměrná teplota vzduchu (4,6 °C). Nejteplejší den byl 3. květen s průměrnou denní teplotou vzduchu v kraji 17,3 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici byla naměřena 2. května ve Zlatých Horách (20,2 °C). Nejchladnějším dnem byl 15. květen, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 5,0 °C. Nejnížší hodnota denní průměrné teploty vzduchu (–2,0 °C) byla naměřena tento den na Malém Dědu. Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 28,7 °C, byla zaznamenána dne 31. května v Hanušovicích. Nejnížší hodnota maximální teploty vzduchu (–0,1 °C) byla naměřena dne 18. května na Malém Dědu a na Šeráku. Nejnížší minimální teplota vzduchu byla zaznamenána dne 9. května na Malém Dědu (–4,0 °C). Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu, 15,3 °C, byla naměřena dne 31. května na stanici Javorník. Nejnížší přízemní minimální teplota vzduchu (–7,1 °C) byla změřena na stanici Štítý dne 9. května.

Srážek spadlo v kraji průměrně 63 mm, to je 84 % normálu 1991–2020 (srážkově normální měsíc). V Olomouci spadlo 37,0 mm, což je 63 % normálu, v Šumperku 52,3 mm (81 % normálu) a na Šeráku 95,9 mm (76 % normálu). Nejvyšší měsíční úhrn srážek v kraji zaznamenala stanice Švýcárna (128,2 mm). Druhý nejvyšší zaznamenala stanice Jeseník (125,8 mm) a třetí nejvyšší Malá Morava, Sklené (58,8 mm). Nejnížší měsíční srážkový úhrn jsme zaznamenali na stanicích Kralice na Hané (16,0 mm), Protivanov (29,4 mm) a Prostějov (30,4 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 28,6 mm, zaznamenala dne 21. května stanice Hranice, Drahotuše.

Nový sníh v květnu zaznamenala pouze horské stanice. Šerák v květnu naměřil 28 cm nového sněhu. Nejvyšší denní úhrn zde byl 12 cm 17. května. Nejvyšší hodnota celkové sněhové pokrývky v kraji (15 cm) na Šeráku byla naměřena po chladném a sněhově bohatém víkendu 19. května.

Slunce svítlo v kraji průměrně 186,5 hodin. V květnu slunce svítlo nejvíce na stanicích Olomouc (214,8 hod.), Šternberk (208,2 hod.) a Přerov (200,6 hod.). Naopak nejméně svítlo slunce na stanicích Šerák (148,2 hod.), Jeseník (157,3 hod.) a Javorník (178,5 hod.). Nejvyšší denní úhrn slunečního svitu jsme naměřili na stanici Šternberk dne 24. května, kdy slunce svítlo 13,9 hodin.

Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl největrnější den 5. květen. Nejvyšší maximální rychlosti větru pak zaznamenaly stanice Šerák (22,9 m.s⁻¹ 4. května, 24,4 m.s⁻¹) a Luká (18,2 m.s⁻¹ 17. května). V Olomouci dosáhl vítr maximální rychlosti 15,2 m.s⁻¹ dne 15. května.

Zlínský kraj

Ve Zlínském kraji byla průměrná teplota vzduchu v květnu 10,9 °C. Kraj byl o 2,4 °C chladnější než teplotní normál 1991–2020 pro měsíc květen (silně podnormální měsíc). Ve Zlíně byla průměrná teplota vzduchu 11,5 °C (o 2,2 °C chladnější než normál), ve Valašském Meziříčí 10,9 °C (o 2,6 °C chladnější než normál) a na Marušce 10,0 °C (o 2,0 °C chladnější než normál). Průměrně nejtepleji bylo na stanicích Kroměříž a Staré Město (12,5 °C). Druhá nejvyšší hodnota byla naměřena na stanici Holešov (12,0 °C) a třetí na stanici Bojkovice (11,9 °C). Průměrně nejchladněji (8,4 °C) bylo na stanici Beneškách a na Kohútce, dále na Kudlačeně (8,9 °C) a třetí nejnížší průměrnou teplotu vzduchu zaznamenala stanice Horní Bečva (8,9 °C). Nejteplejší den byl 31. květen s průměrnou denní teplotou vzduchu v kraji 18,0 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici (20,3 °C) byla naměřena 3. května na stanici Bystřice pod Hostýnem. Nejchladnějším dnem byl 9. květen s denní průměrnou teplotou vzduchu v kraji 6,4 °C. Nejnížší denní průměrná teplota vzduchu na stanici, 2,8 °C, byla naměřena 15. a 18. května na stanici Benešky. Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 28,3 °C, byla zaznamenána dne 3. května na stanicích Bojkovice a Staré Město. Nejnížší hodnota maximální teploty vzduchu (4,7 °C) byla naměřena dne 18. května na stanici Benešky. Nejnížší minimální teplota vzduchu, -3,3 °C, byla naměřena dne 10. května na stanici Velké Karlovice. Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu byla naměřena 2. května na stanici Maruška (13,6 °C). Nejnížší přízemní minimální teplota vzduchu (-6,8 °C) byla naměřena dne 9. května na stanici Držková. V celém kraji spadlo v květnu průměrně 62 mm srážek, což odpovídá 79 % normálu 1991–2020 (srážkově normální měsíc). Ve Valašském Meziříčí bylo naměřeno 77,7 mm srážek (90 % normálu), na Marušce 79,8 mm (77 % normálu) a ve Zlíně 44,8 mm (62 % normálu). Nejvíce srážek v kraji spadlo v květnu na stanici Kudlačena (121,6 mm), dále na stanicích Horní Bečva (114,9 mm) a Horní Bečva, U Ondrů (111,4 mm). Nejméně srážek bylo zaznamenáno na stanicích Nivnice (30,7 mm), Morkovice-Slížany (32,8 mm) a Strání (37,1 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 33,5 mm, byl zaznamenán dne 22. května na stanici Zděchov.

V kraji svítalo slunce průměrně 185,2 hodin. Nejdelší sluneční svit byl zaznamenán na stanicích Kroměříž (214,4 hod.), Holešov (208,9 hod.) a Staré Město (205,6 hod.), nejméně svítalo slunce na stanici Strání (142,1 hod.), následovaly stanice Valašská Senice (182 hod.) a Horní Bečva (182,5 hod.). Nejvyšší denní úhrn délky slunečního svitu v kraji (14 hod.) byl změřen 12. května na stanici Holešov.

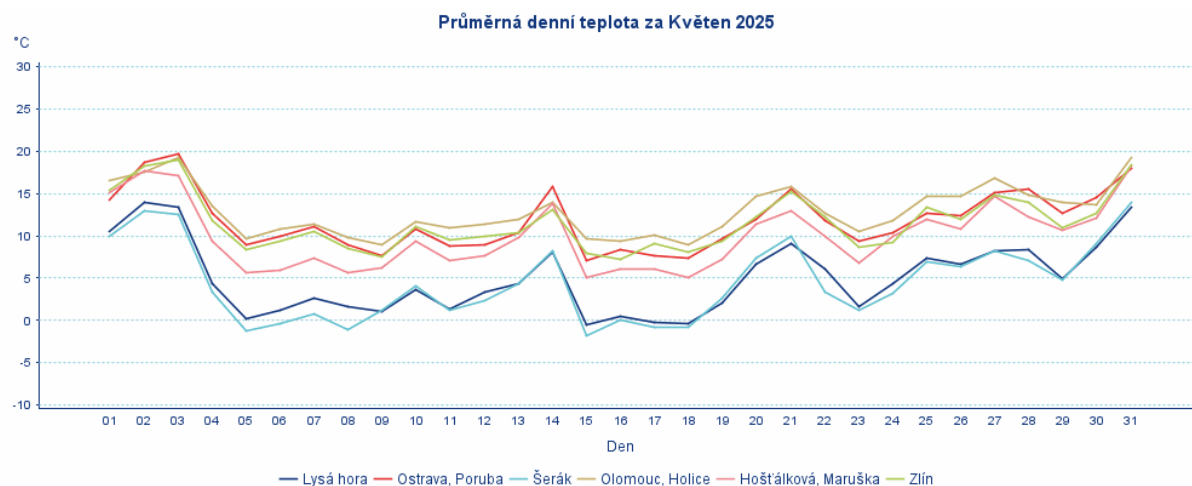
Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl nejvítrnější den 5. květen. Nejvyšší maximální rychlosti větru zaznamenaly stanice Holešov (29,4 m.s⁻¹ dne 3. května) a Kroměříž (19,9 m.s⁻¹ také 3. května).

Měsíc květen 2025 byl vyhodnocen na základě údajů ze všech dostupných měření na začátku měsíce června 2025. Uvedené údaje jsou tedy pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. K porovnání byly použity příslušné měsíční normály 1991–2020.

Teploty vzduchu

Tab. 1 Vybrané teplotní charakteristiky v květnu 2025

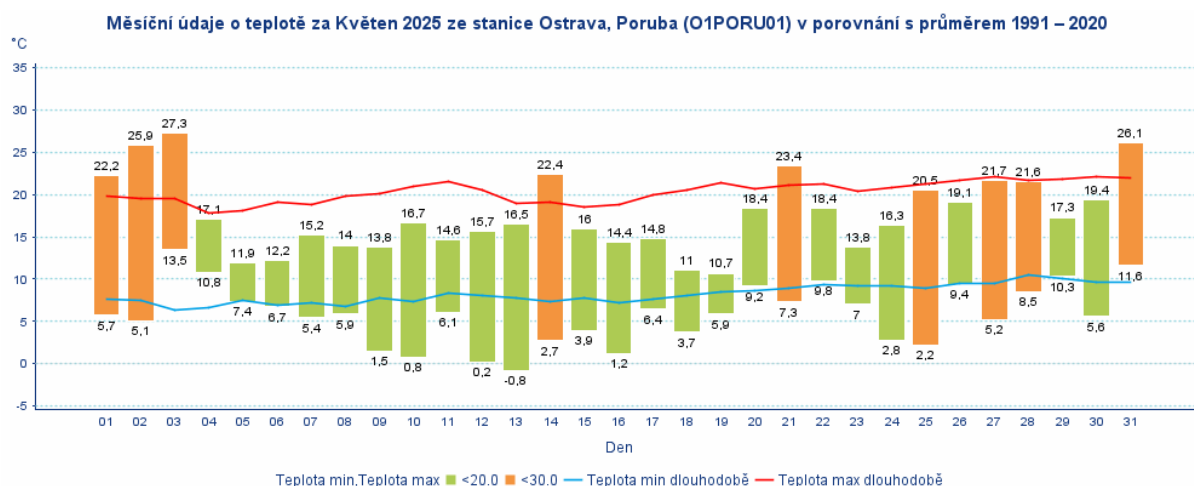
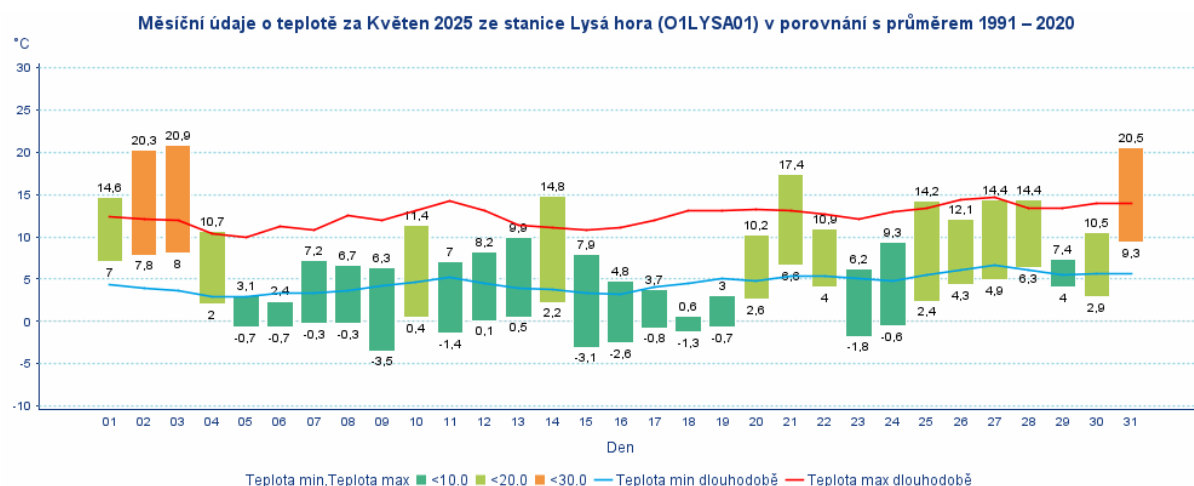
Charakteristika	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj
Průměrná měsíční teplota (°C)	10,4	10,7	10,9
Odchylka od dlouhodobého průměru (°C)	-2,4	-2,4	-2,4
Nejvyšší průměrná měsíční teplota (°C)	Karviná 12,3	Olomouc, Holice 12,9	Kroměříž a Staré Město 12,5
Nejnižší průměrná měsíční teplota (°C)	Praděd, vysílač 2,7	Malý Děd 4,2	Benešky a Kohútka 8,4
Nejteplejší / Nejchladnější den měsíce	3/15	3/15	31/9
Absolutní maximum teploty (°C)	3. den Karviná 29,0	31. den Hanušovice 28,7	3. den Bojkovice a Staré Město 28,3
Absolutní minimum teploty (°C)	9. den Nové Heřminovy -3,8	9. den Malý Děd -4,0	10. den Velké Karlovice -3,3
Nejnižší přízemní teplota (°C)	9. den Rýmařov -9,0	9. den Štíty -7,1	9. den Držková -6,8

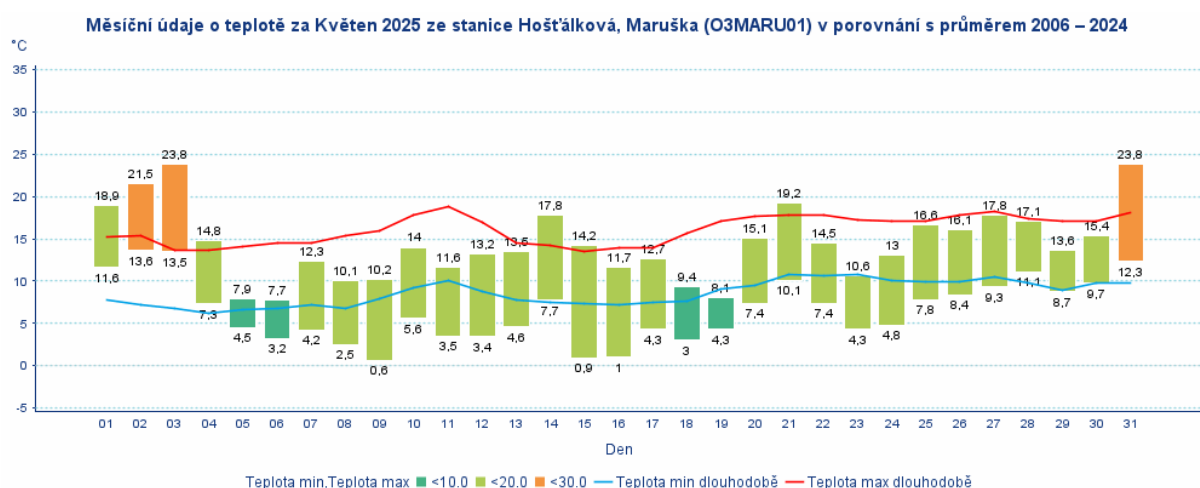
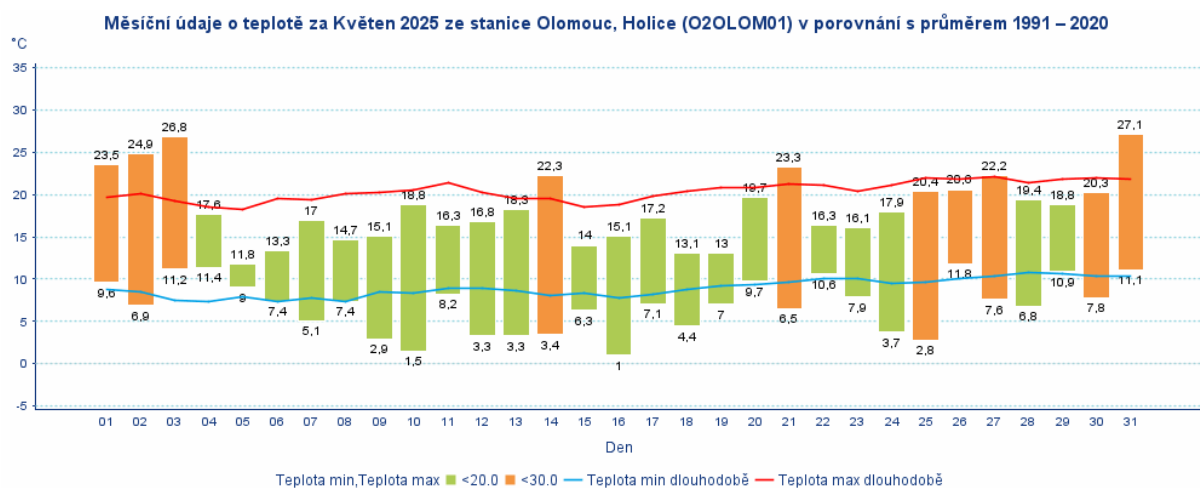
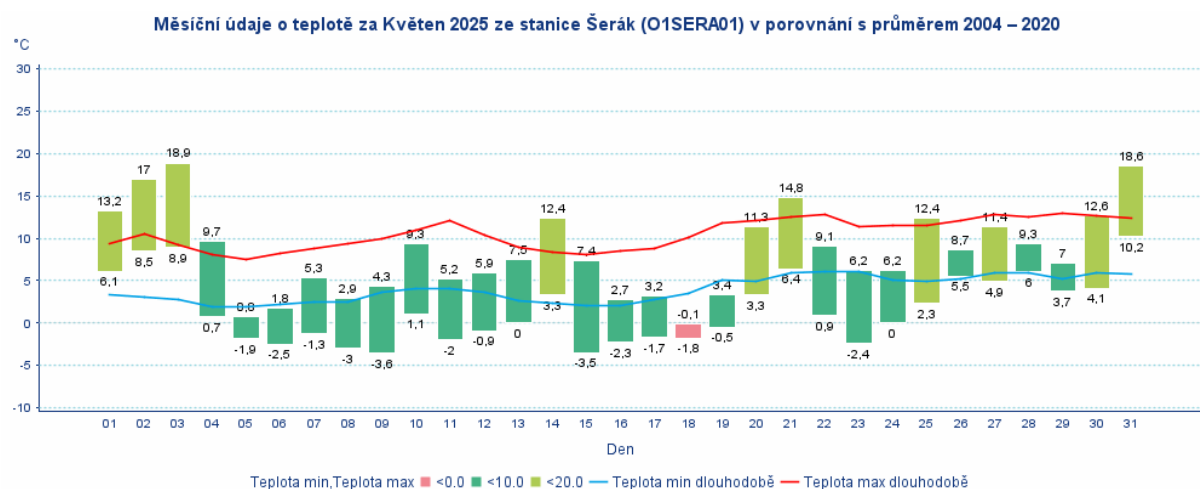


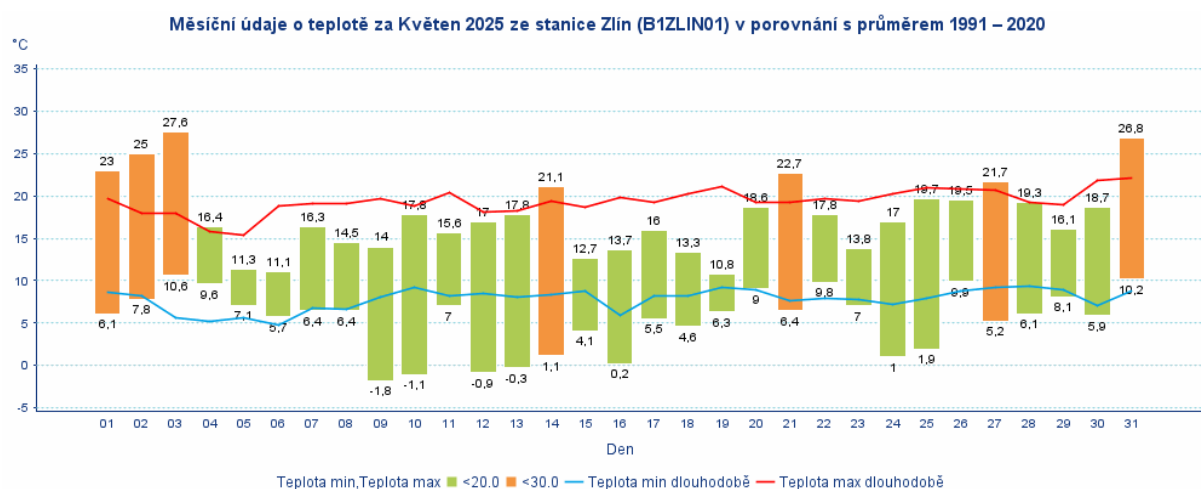
Obr. 1 Průběh průměrných denních teplot vzduchu na vybraných stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Šerák (1328 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Marůška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

Tab. 2 Dosud zaznamenané extrémy na vybraných stanicích v květnu 2025

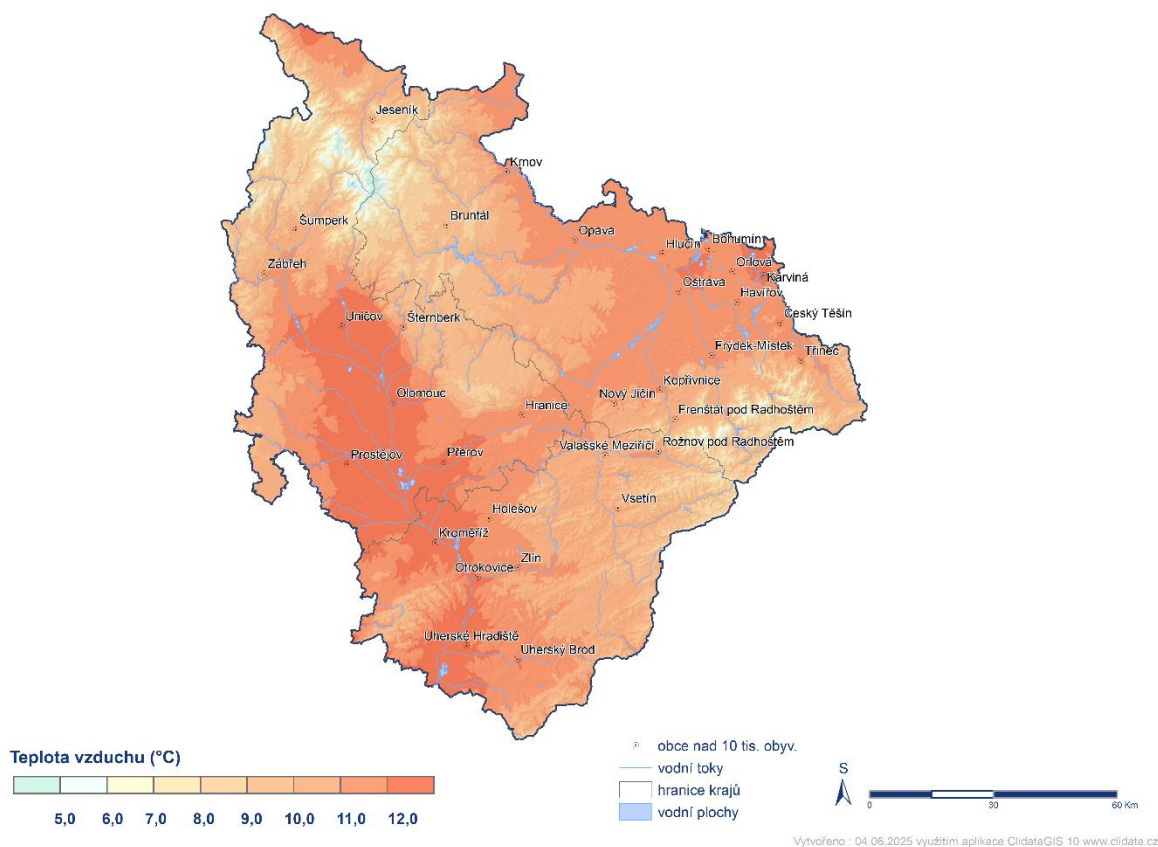
Teplota vzduchu		Maximální teplota		Minimální teplota		
Kraj	stanice	datum extrému	hodnota (°C)	stanice	datum extrému	hodnota (°C)
Moravskoslezský	Nový Jičín	29. 5. 1892	34,6	Ovčárna	2. 5. 1935	-12,1
Olomoucký	Bernartice	29. 5. 1869	34,7	Město Libavá	2. 5. 1935	-8,3
Zlínský	Napajedla	21. 5. 1920	34,4	Skálkova Louka	2. 5. 1935	-8,5







Obr. 2 a–f Průběh maximálních a minimálních teplot vzduchu na stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Šerák (1328 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Marůška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

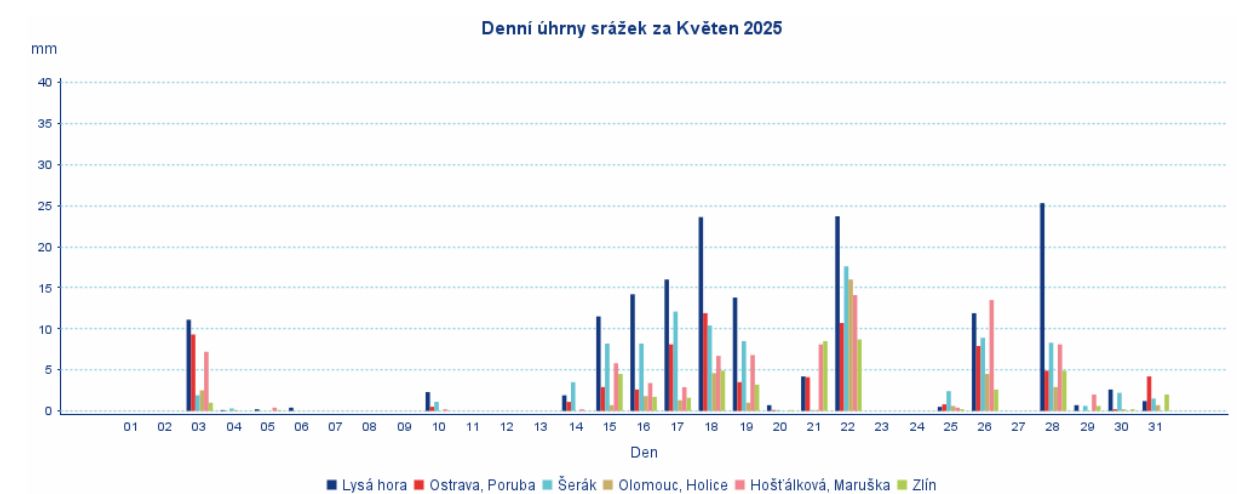


Obr. 3 Prostorové rozložení průměrné měsíční teploty na území Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje

Srážky

Tab. 3 Vybrané srážkové charakteristiky v květnu 2025

Charakteristika	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj
Průměrný měsíční úhrn v regionu (mm)	83	63	62
v % dlouhodobé hodnoty	93	84	79
Nejvyšší měsíční úhrn (mm)	Lysá hora 165,9	Švýčárna 128,2	Kudlačena 121,6
Nejnižší měsíční úhrn (mm)	Světlá Hora 42,3	Kralice na Hané 16,0	Nivnice 30,7
Nejvyšší denní úhrn (mm)	22. den Ostravice 30,9	21. den Hranice, Drahotuše 28,6	22. den Zděchov 33,5

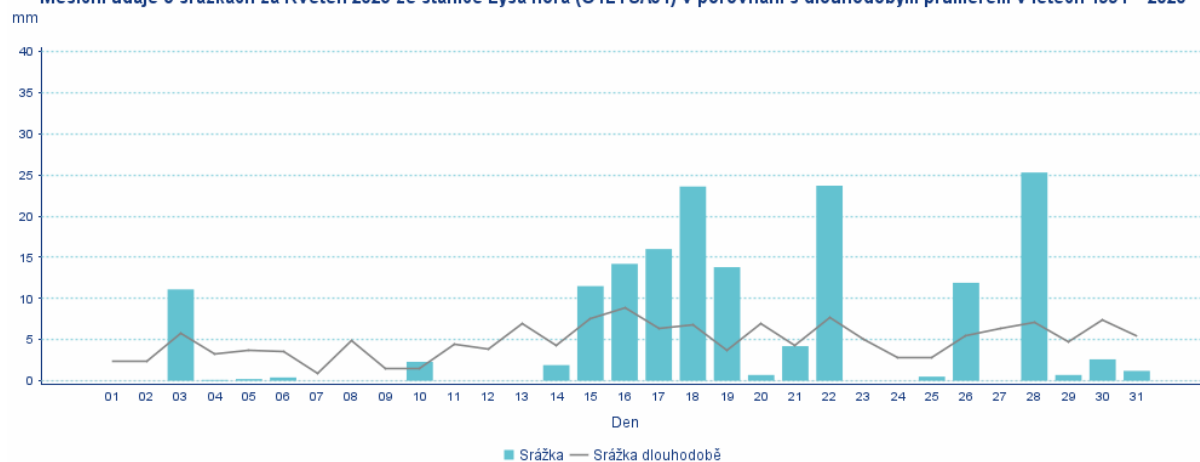


Obr. 4 Průběh denních úhrnů srážek na vybraných stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Šerák (1328 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Marůška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

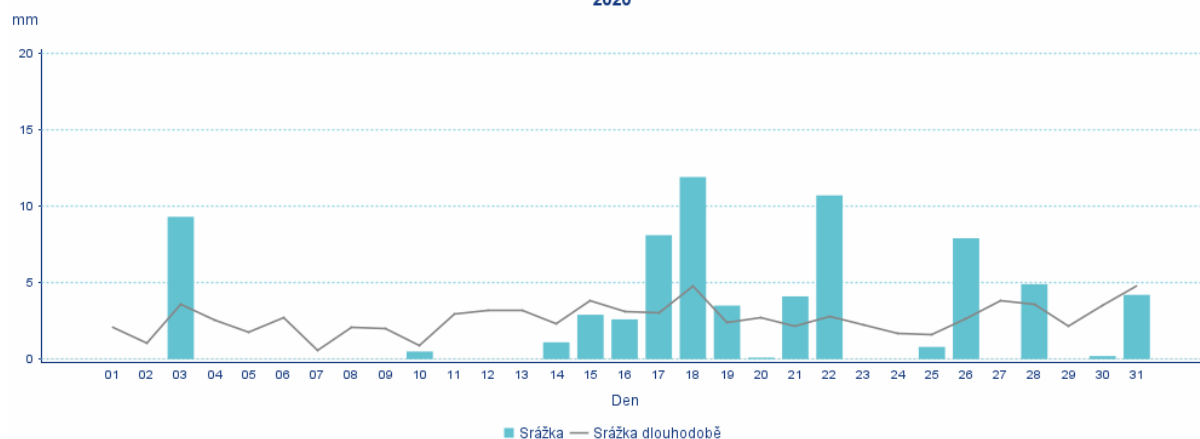
Tab. 4 Dosud zaznamenané extrémy na vybraných stanicích v květnu

Úhrn srážek	Maximální denní úhrn srážek		
Kraj	stanice	datum extrému	hodnota (mm)
Moravskoslezský	Staré Hamry, Hamrovice	31. 5. 1940	215,3
Olomoucký	Ostružná, Ramzová	29. 5. 1971	160,4
Zlínský	Skalíková Louka	19. 5. 1940	186,1

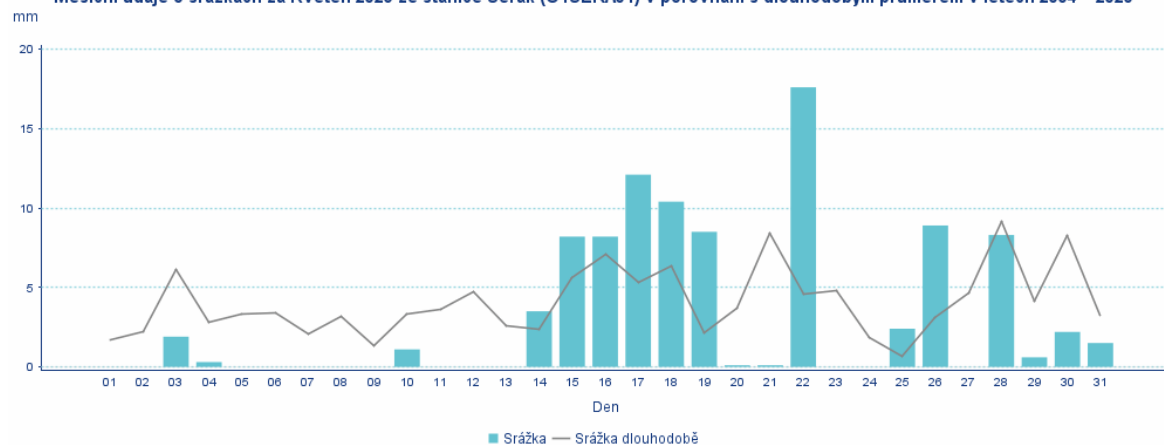
Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Lysá hora (O1LYSA01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



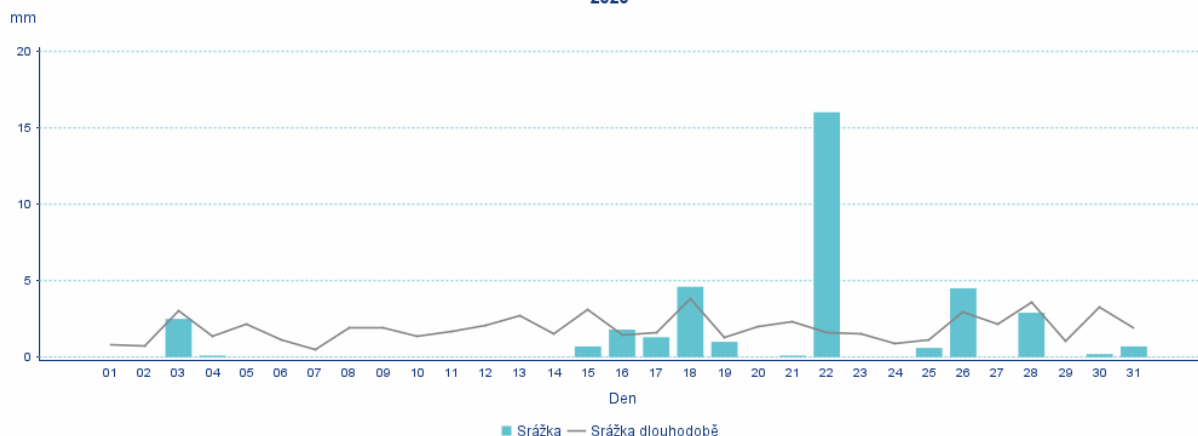
Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Ostrava, Poruba (O1PORU01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



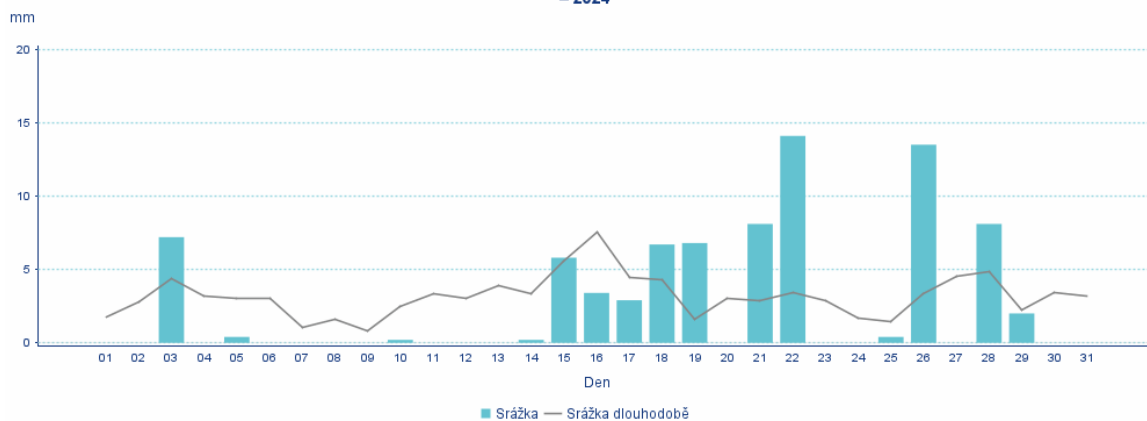
Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Šerák (O1SERA01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 2004 – 2020



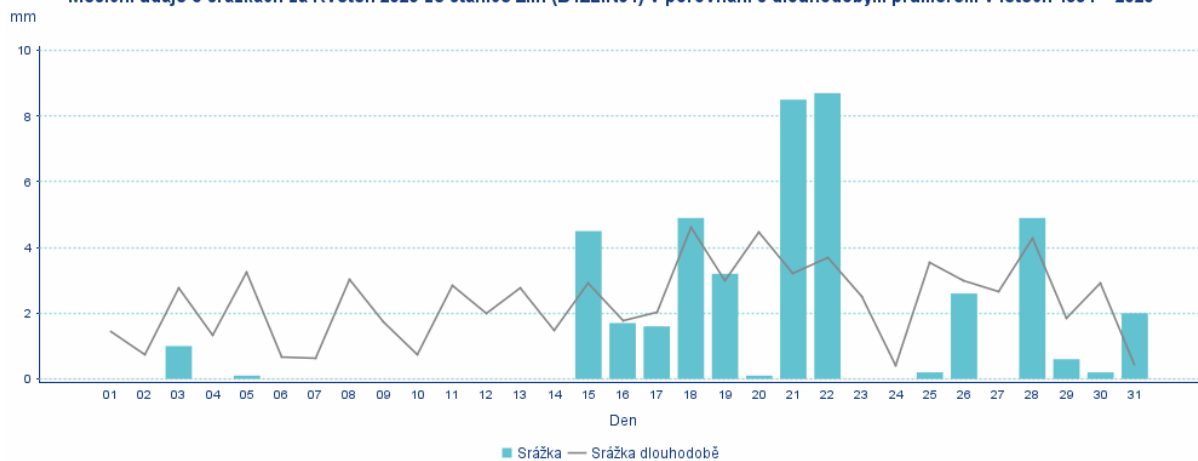
Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Olomouc, Holice (O2OLOM01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



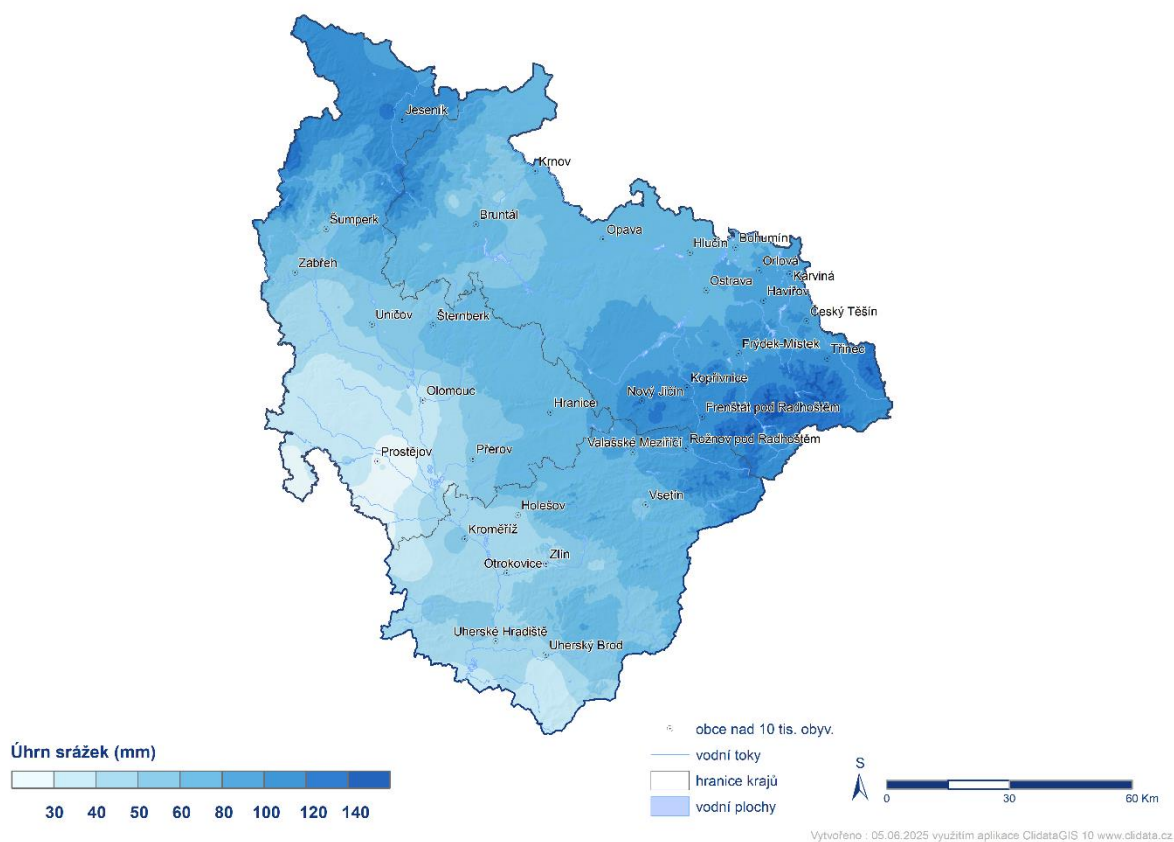
Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Hošťálková, Maruška (O3MARU01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 2006 – 2024



Měsíční údaje o srážkách za Květen 2025 ze stanice Zlín (B1ZLIN01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



Obr. 5 a–f Průběh srážek na stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Šerák (1328 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Marůška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)



Obr. 6 Prostorové rozložení měsíčních úhrnů srážek na území Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje

Hydrologická situace

Povodí Odry

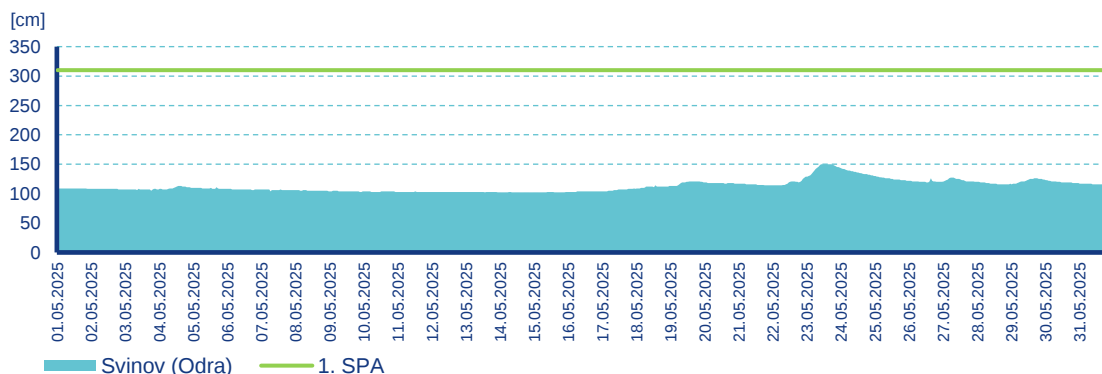
Hladiny vodních toků byly v povodí Odry do poloviny měsíce května setrvalé, ve druhé polovině měsíce kolísaly nebo stoupaly v závislosti na intenzitě spadlých srážek. Ve dnech 17. až 18. května v nejvyšších polohách Beskyd padaly srážky sněhové, sněh však v následujících dnech postupně roztál. V týdnu od 19. do 25. května se v povodí Odry vyskytovaly přeháňky nebo bouřky, které zvedaly hladiny zejména menších toků (například Husí potok ve Fulneku). Ve dnech 28. až 29. května přišlo nejvíce v Moravskoslezských Beskydech, kde spadlo až 28 mm srážek. Dne 31. května v důsledku konvektivních srážek výrazněji stoupla Osoblaha v Osoblaze.

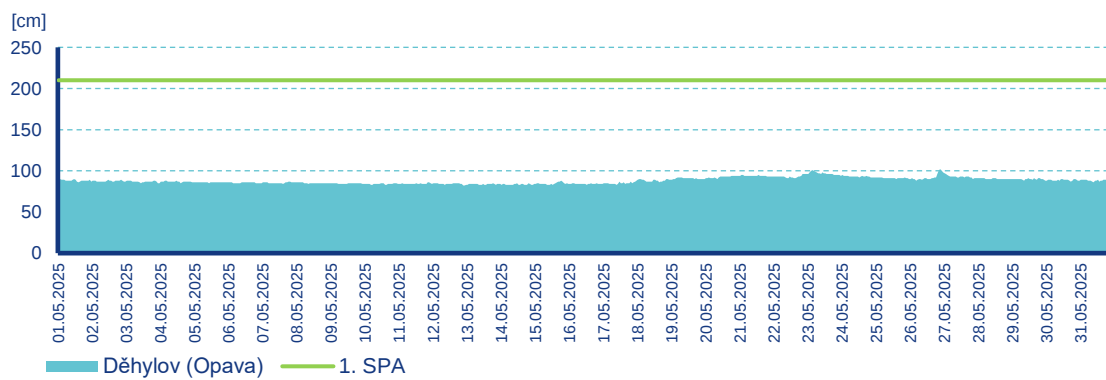
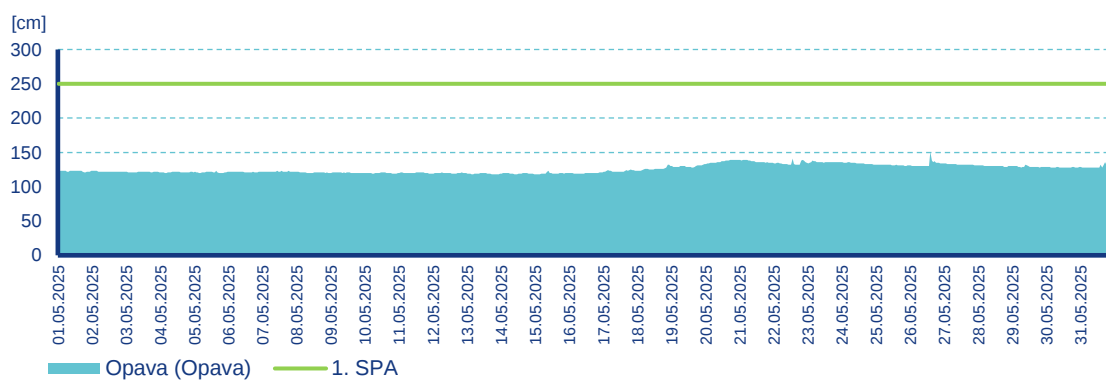
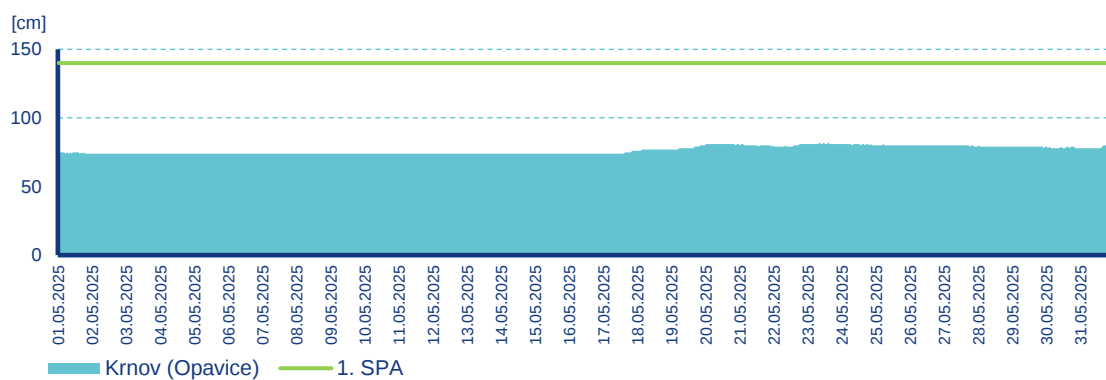
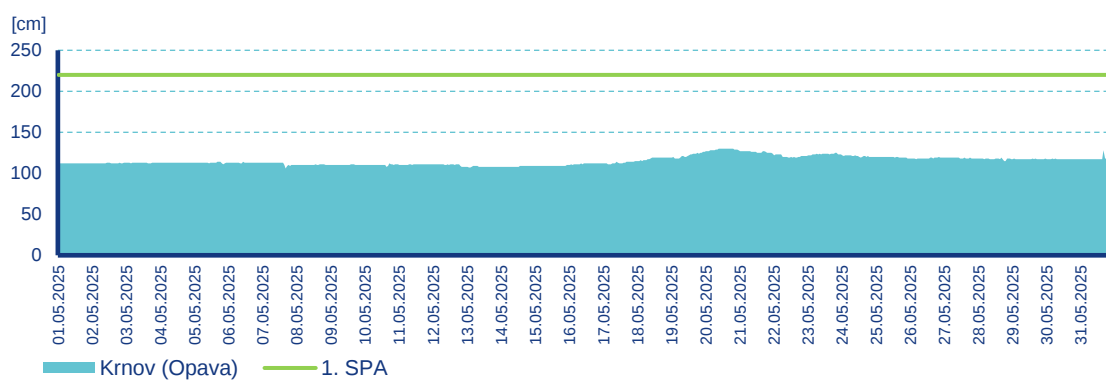
Odra v profilu Svinov kulminovala dne 23. května v 08:50 hodin při hodnotě průtoku $18,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Opava v Krnově pak dne 31. května ve 14:30 hodin při průtoku $4,33 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a dále dne 20. května v 08:40 hodin Opavice v Krnově při průtoku $1,81 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Opava v Opavě dosáhla svého maxima dne 26. května ve 12:40 hodin při průtoku $8,81 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a ve stejný den v 19:40 hodin také Opava v Děhylově při průtoku $9,42 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Dne 23. května v 05:40 hodin kulminovala Ostravice v Ostravě při hodnotě průtoku $28,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a ve stejný den v 07:50 hodin Odra v Bohumíně při průtoku $48,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na Olši v Českém Těšíně došlo ke kulminaci dne 29. května ve 13:00 hodin při průtoku $22,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a na Olši ve Věřňovicích dne 23. května v 07:30 hodin při průtoku $29,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Dne 31. května ve 20:00 hodin dosáhla svého maxima Osoblaha v Osoblaze při průtoku $5,09 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

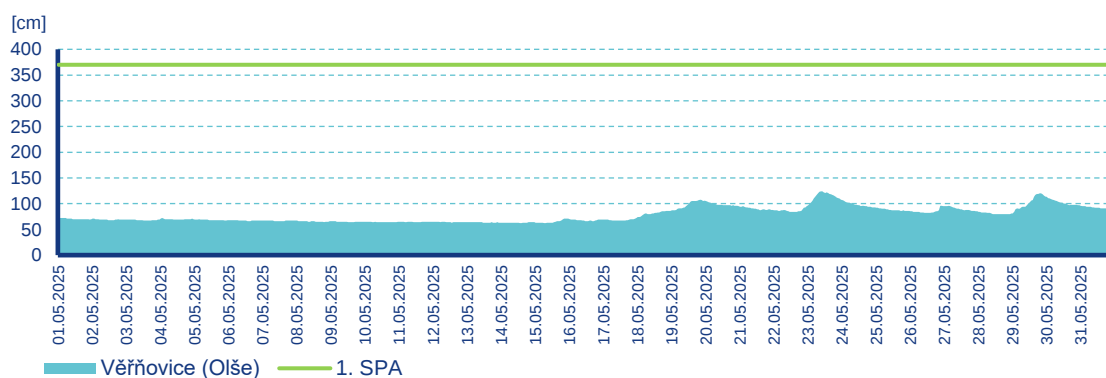
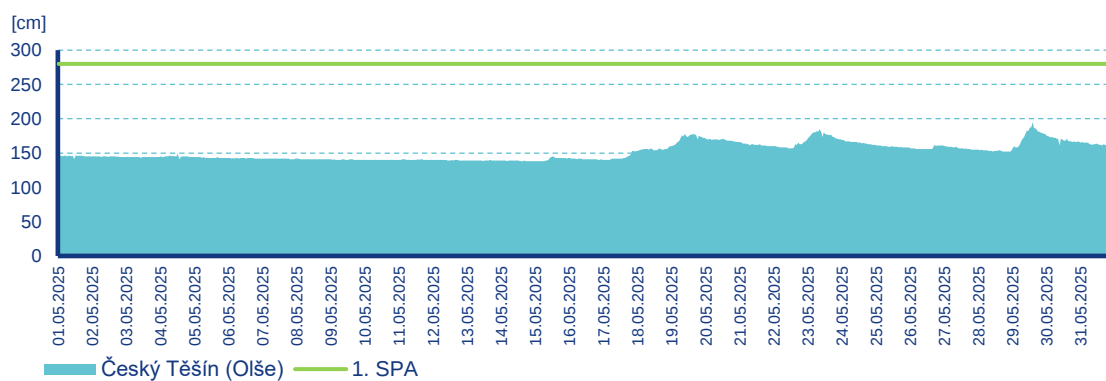
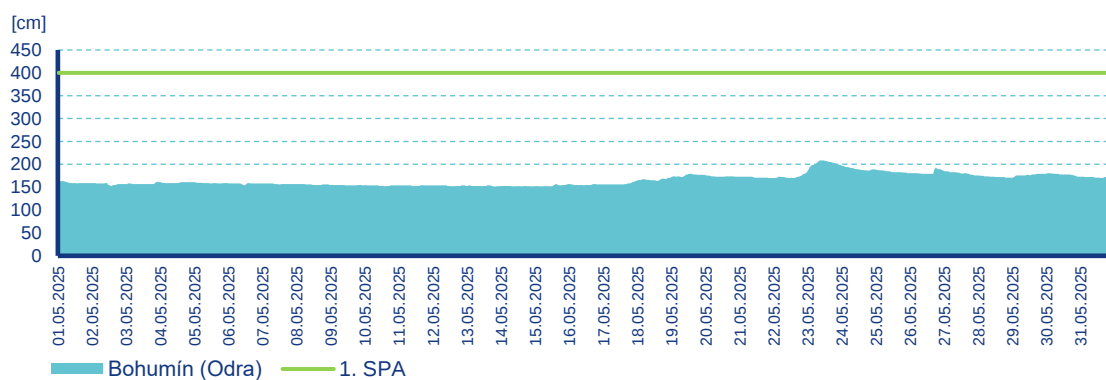
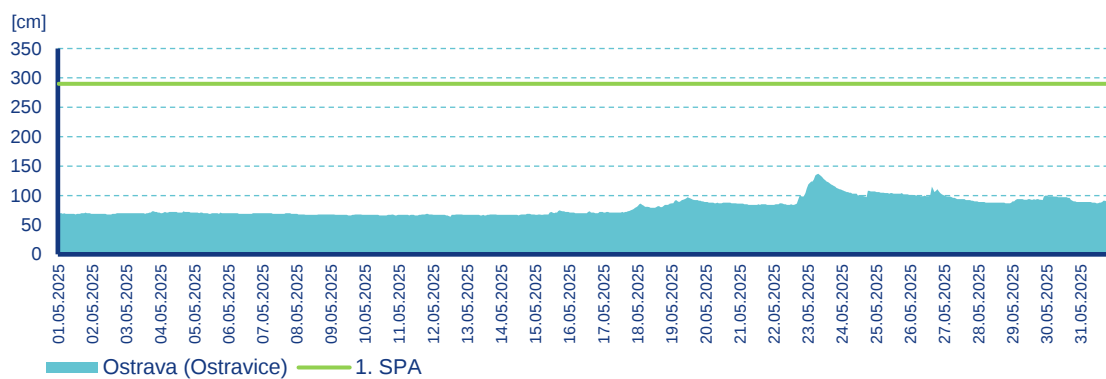
Průměrná měsíční vodnost toků v povodí Odry v prvním týdnu měsíce dosahovala nejčastěji hodnot od Q_{330d} do Q_{210d} . Ve stanici Rychaltice (Ondřejnice) klesla pod úroveň hydrologického sucha (Q_{364d}). Ve druhé polovině května vzhledem k častěji se vyskytujícím srážkovým situacím včetně bouří vzrostla napříč celým povodím, nejvíce však u toků odvodňujících Beskydy (Q_{180d} až Q_{30d}). U levostranných přítoků Odry vzrostla mírně na Q_{300d} až Q_{120d} .

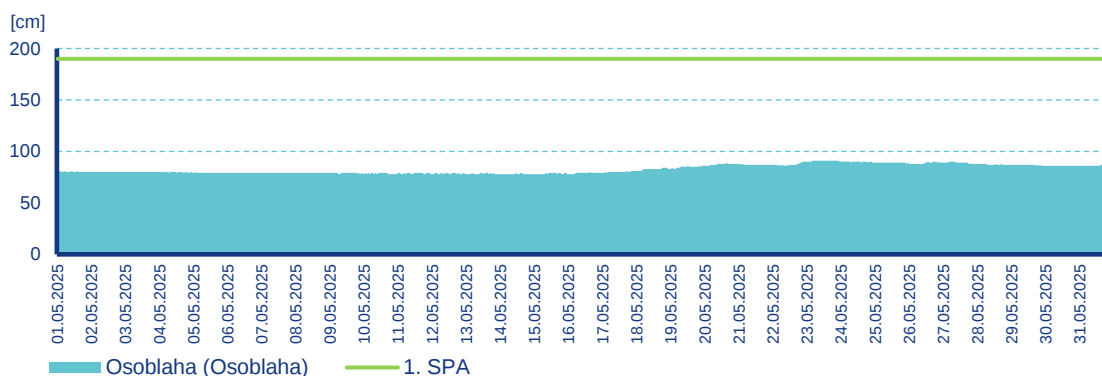
Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly pod hodnotou dlouhodobého průměru pro měsíc květen (Bohumín – 40 % Q_V), nejčastěji od 11 do 68 % Q_V .

Stanice Mikulovice na Bělé zatím nebyla obnovena.









Obr. 7 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí Odry

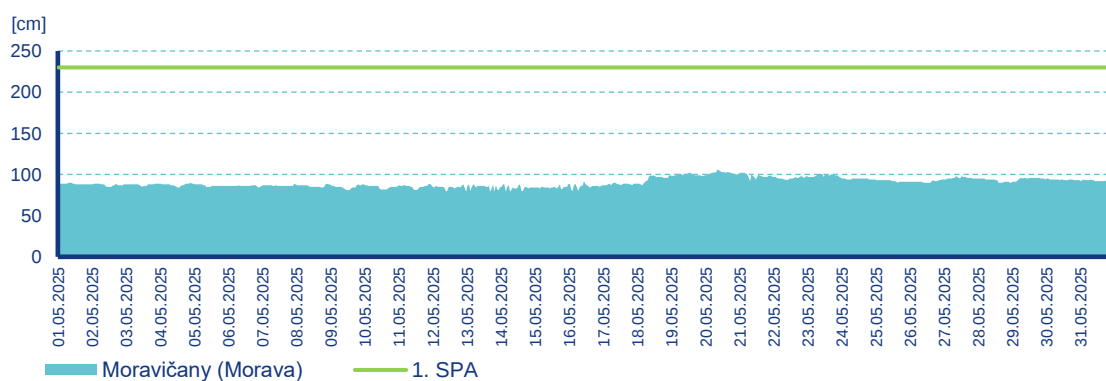
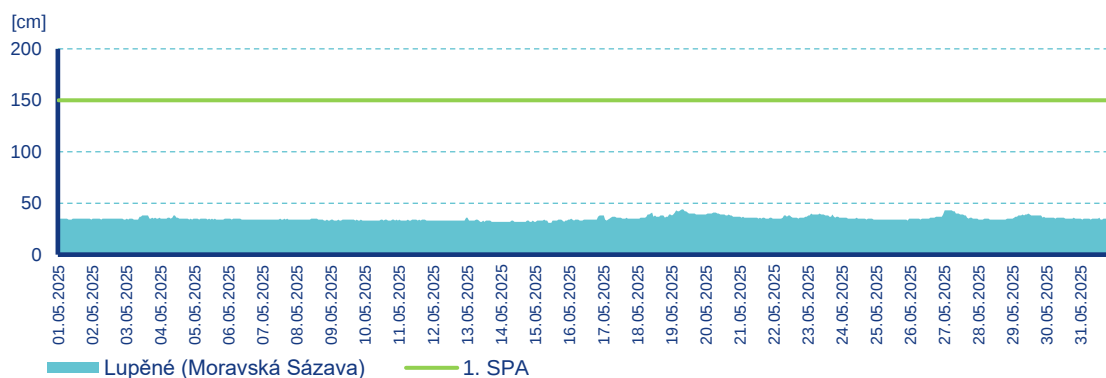
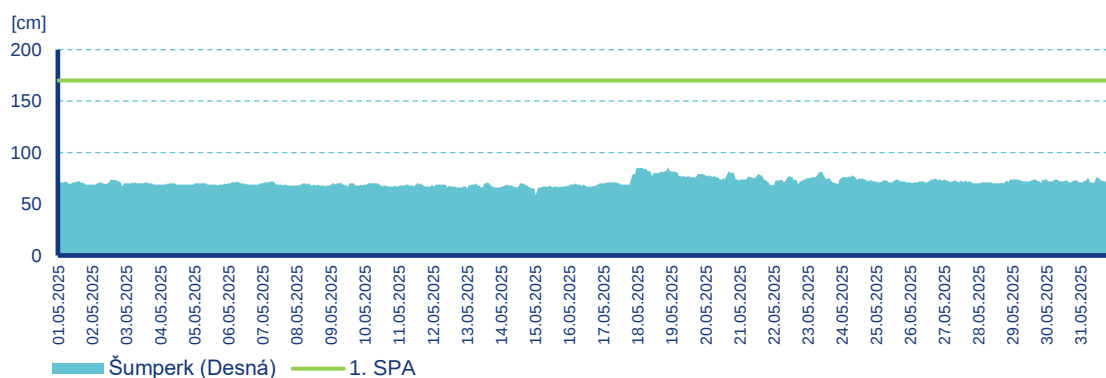
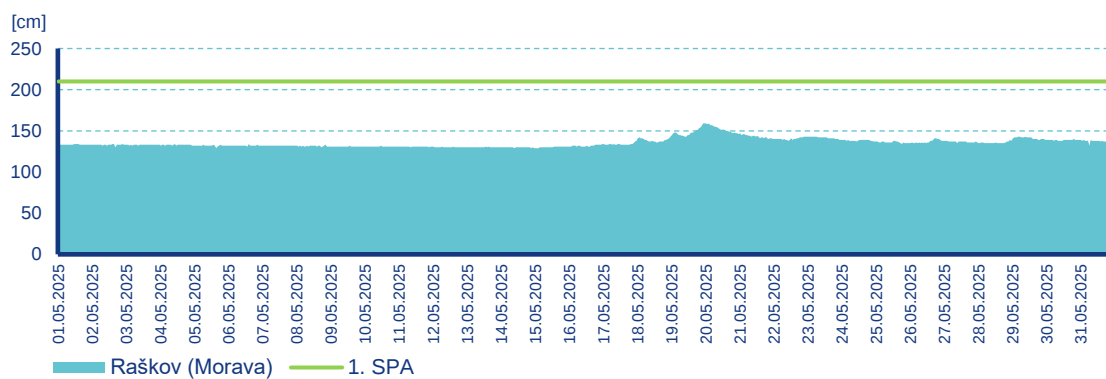
Povodí horní Moravy

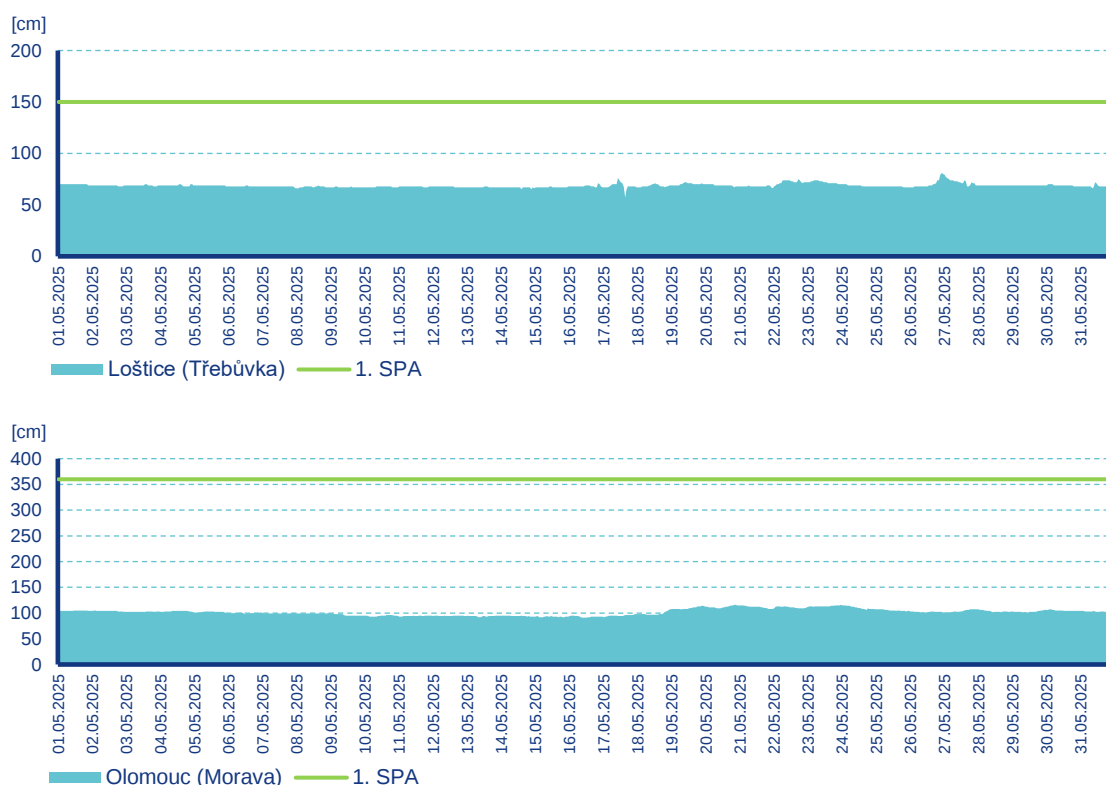
Hladiny vodních toků byly v povodí horní Moravy v první polovině května převážně setrvalé, poté kolísaly nebo stoupaly v závislosti na spadlých srážkách. Dne 17. a 18. května byly v nejvyšších polohách Jeseníků a Králického Sněžníku zaznamenány sněhové srážky, které v následujících dnech začaly rychle odtávat. To mělo za důsledek kolísání toků, které tyto oblasti odvodňují. Vodní toky v horní části povodí, tj. po profil Moravičany, byly ve druhé polovině měsíce více rozkolísané, než toky v dolní části povodí.

Morava v Raškově kulminovala dne 19. května ve 21:00 hodin při průtoku $8,02 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na Desné v Šumperku došlo ke kulminaci dne 18. května v 19:40 hodin při průtoku $5,25 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Moravská Sázava v Lupěném dosáhla svého maxima dne 19. května v 05:10 hodin při hodnotě průtoku $2,31 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Morava v Moravičanech pak dne 20. května v 06:50 hodin při průtoku $19,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Třebůvka v Lošticích kulminovala dne 26. května ve 20:40 hodin při průtoku $2,41 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Morava v Olomouci dne 20. května v 19:00 hodin při hodnotě průtoku $17,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Průměrná měsíční vodnost toků v první polovině měsíce dosahovala nejčastěji hodnot od Q_{330d} do Q_{240d} . Ve druhé polovině měsíce vzrostla s tím, že více vodné byly toky v horní části povodí po profil Moravičany (Q_{240d} až Q_{120d}) a o něco méně vodné byly toky v dolní části povodí (Q_{270d} až Q_{180d}).

Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly pod hodnotou dlouhodobého průměru pro měsíc květen (Olomouc – 46 % Q_V), nejčastěji od 19 do 89 % Q_V .





Obr. 8 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí horní Moravy

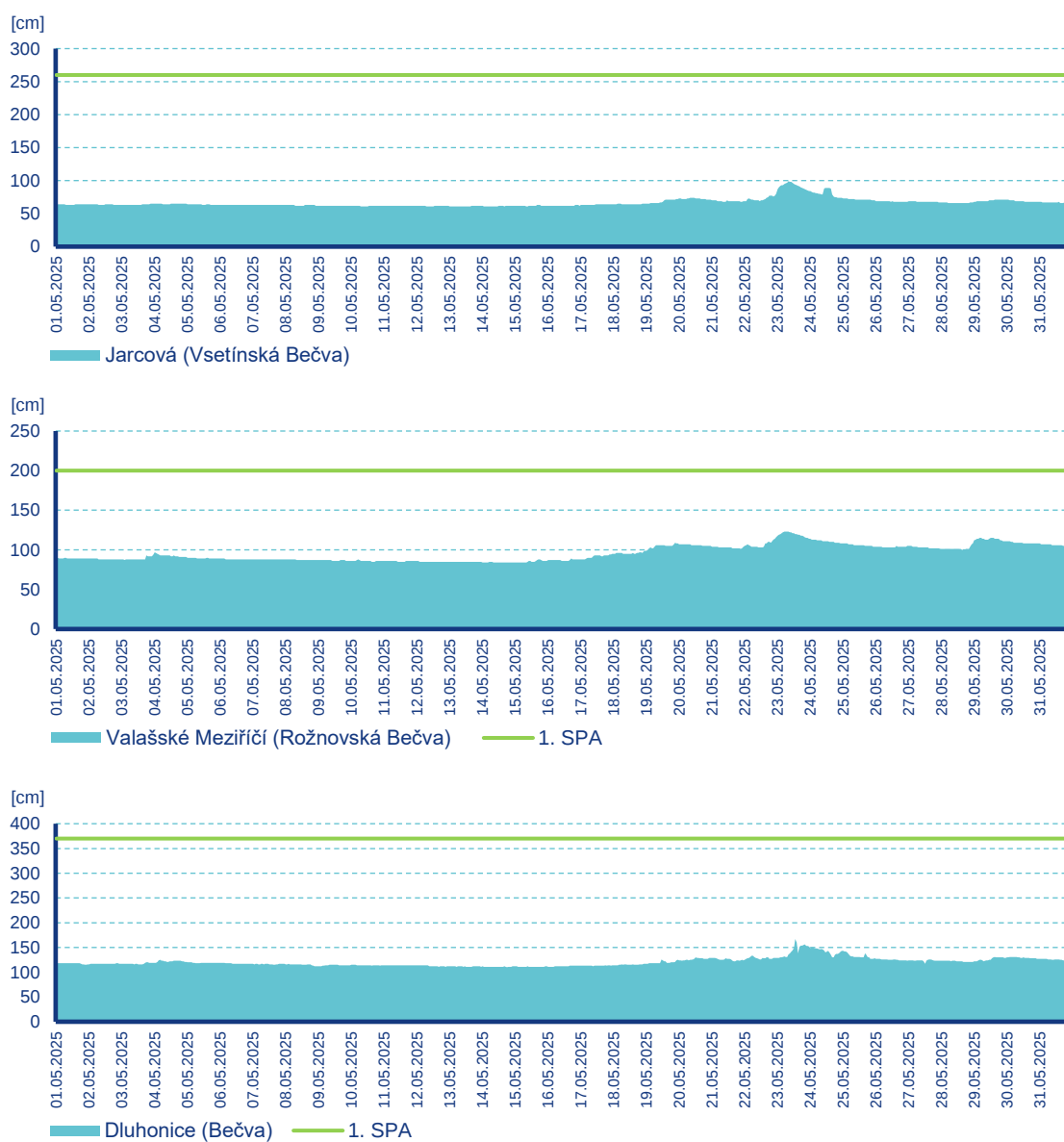
Povodí Bečvy

Hladiny vodních toků byly v povodí Bečvy v prvních dvou dekádách měsíce setrvalé, v poslední květnové dekádě kolísaly nebo stoupaly v závislosti na množství a intenzitě spadlých srážek.

Všechny vodní toky v předpovědních profilech kulminovaly dne 23. května. Vsetínská Bečva v Jarcově v 06:50 hodin při průtoku $15,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Rožnovská Bečva ve Valašském Meziříčí ve 03:10 hodin při průtoku $8,13 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Bečva v Dluhonicích v 11:50 hodin při průtoku $31,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Průměrná měsíční vodnost v první polovině května dosahovala nejčastěji hodnot od Q_{300d} do Q_{180d} . Na některých tocích byla dosažena nebo podkročena hranice pro hydrologické sucho, například na Hutiském potoce (Q_{355d}) a na Juhyni v Rajnochovicích (Q_{364d}). Ve druhé polovině měsíce se vodnost zvýšila na hodnoty od Q_{270d} do Q_{180d} .

Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly pod hodnotou dlouhodobého průměru pro měsíc květen (Dluhonice – 38 % Q_V), nejčastěji v rozmezí 13 až 39 % Q_V .



Obr. 9 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí Bečvy

Pozn.: Všechny časy v textu, grafech i v tabulce jsou uváděny v SEČ. Hodnoty a časy kulminací jsou vyhodnocovány z operativních dat

Tab. 5 Maximální hodnoty průtoků ve sledovaných profilech

Tok	Stanice	Den	Čas (SEČ)	Hodnota		1. SPA		2. SPA		3. SPA	
				[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]
Odra	Svinov	23	08:50	150	18,7	310	127	460	266	520	331
Opava	Krnov	31	14:30	142	4,33	220	25,9	300	67,7	320	81,3
Opavice	Krnov	20	08:40	82	1,81	140	21,3	170	36,5	210	59,3
Opava	Opava	26	12:40	155	8,81	250	57,6	300	88,1	350	136
Opava	Děhylov	26	19:40	102	9,42	210	62,4	265	97,5	320	143
Ostravice	Ostrava	23	05:40	137	28,2	290	180	400	372	530	661
Odra	Bohumín	23	07:50	209	48,6	400	289	500	510	600	896
Olše	Český Těšín	29	13:00	195	22,7	280	87,9	330	137	400	220
Olše	Věřňovice	23	07:30	124	29,9	370	208	500	319	560	387
Osoblaha	Osoblaha	31	20:00	119	5,09	190	21,6	230	38,7	270	61,3
Bělá	Mikulovice**										
Morava	Raškov	19	21:00	159	8,02	210	29,9	240	47,6	260	61,2
Desná	Šumperk	18	19:40	88	5,25	170	35,5	220	61,7	260	84,3
Moravská Sázava	Lupěné	19	05:10	44	2,31	150	34,1	200	57,6	250	87,6
Morava	Moravičany*	20	06:50	106	19,6	230	80,1	270	102	300	118
Třebůvka	Loštice	26	20:40	82	2,41	150	16,6	180	26,4	220	44,5
Morava	Olomouc	20	19:00	116	17,2	360	147	390	170	430	204
Vsetínská Bečva	Jarcová	23	06:50	99	15,6	260	171	320	236	370	292
Rožnovská Bečva	Valašské Meziříčí	23	03:10	123	8,13	200	60,5	250	108	290	150
Bečva	Dluhonice	23	11:50	167	31,7	370	193	450	258	530	348

* Měřená data ve stanici jsou ovlivněna.

** Stanice zničena

Tab. 6 Průměrné měsíční průtoky ve sledovaných profilech - srovnání s dlouhodobým průměrem

Tok	Stanice	Průměrný měsíční průtok Q [m ³ /s]	Dlouhodobý průměr Q _M [m ³ /s]	Q v % dlouhodobého průměru % Q _M	Průměrná měsíční vodnost Q _d	Hranice sucha Q ₃₅₅
Odra	Svinov	4,8	15	32	240	1,06
Opava	Krnov	1,8	5,4	33	240	0,759
Opavice	Krnov	1	1,5	67	120	0,0874
Opava	Opava	2,3	8,8	26	270	1,07
Opava	Děhylov	6,1	18	34	270	2,6
Ostravice	Ostrava	6,9	16	43	210	2,7
Odra	Bohumín	20	50	40	240	8,36
Olše	Český Těšín	4,7	8,3	57	150	0,758
Olše	Věřňovice	8,3	17	49	180	2,89
Osoblaha	Osoblaha	0,47	1,7	28	210	0,0796
Bělá	Mikulovice**					1,16
Morava	Raškov	2,9	7,2	40	240	1,46
Desná	Šumperk	2	5,1	39	240	1,02
Moravská Sázava	Lupěné	1,2	3,1	39	210	0,449
Morava	Moravičany*	13	18	72	150	3,45
Třebůvka	Loštice	0,91	2,3	40	270	0,518
Morava	Olomouc	12	26	46	240	4,47
Vsetínská Bečva	Jarcová	3	8,3	36	210	0,876
Rožnovská Bečva	Valašské Meziříčí	1,5	4	38	210	0,266
Bečva	Dluhonice	6,5	17	38	210	1,78

* Měřená data ve stanici jsou ovlivněna.

** Stanice zničena

Vyhodnocení stavu podzemních vod v květnu 2025

Stav hladiny v mělkých i hlubokých vrtech, stejně jako vydatnost pramenů, jsou hodnoceny pomocí indexu SGI (Metodika pro stanovení mezních hodnot indikátorů hydrologického sucha, 2014), kdy je empirická měsíční křivka překročení (K_{Pm}) aproximována teoretickou distribuční funkcí. Kategorie stavu podzemních vod jsou vymezeny pravděpodobnostmi překročení 95, 85, 75, 25, 15 a 5 %. Sedm kategorií reprezentuje mimořádně (≥ 95 %), silně (85–95 %), mírně podnormální (75–85 %), normální (25–75 %), mírně (25–15 %), silně (15–5 %), mimořádně (≤ 5 %) nadnormální stav.

Druhým ukazatelem, který je použit při vyhodnocení stavu podzemních vod, je intenzita změny oproti minulému měsíci a stejnému měsíci loňského roku. Při vyhodnocení povodí je použito procentuálního zhodnocení.

Aktuální informace o stavu podzemní vody naleznete na <https://hydro.chmi.cz/hpps/pzv?id=melkevrtv>.

Mělké vrty

Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v květnu na území ČR celkově silně podnormální. V dílčích povodích spadajících pod územní působnost pobočky Ostrava byla situace následující. Silně podnormální úroveň hladiny podzemní vody jsme zaznamenali v povodí Olše a Ostravice (silně či mimořádně podnormální hladina zde byla pozorována u 53 % objektů) a v povodí Opavy (39 % objektů). Ve zbylých dílčích povodích jsme zaznamenali mírně podnormální hladinu (viz mapu Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech).

Tab. 7 Stav hladin ve vrtech hodnocený podle pravděpodobnosti překročení v % objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Odra	9	18	9	55	9	0	0
Olše a Ostravice	20	33	7	40	0	0	0
Opava	8	31	23	38	0	0	0
Bělá a Osoblaha	33	0	33	33	0	0	0
Horní Morava	11	21	26	32	5	5	0
Bečva	9	36	0	55	0	0	0

Ve srovnání s minulým měsícem došlo k poklesu hladiny podzemní vody, avšak stav se příliš nezměnil a celkově zůstal silně podnormální. V jednom z dílčích povodí došlo k mírnému zlepšení, a to konkrétně v povodí Bělé a Osoblahy, kde jsme zaznamenali změnu ze silně podnormálního na mírně podnormální (vzestup jsme pozorovali u 17 % objektů). V povodí Odry se naopak stav změnil z normálního na mírně podnormální (mírný pokles či pokles jsme pozorovali u 64 % objektů.) Ve zbylých povodích hladina stagnovala či mírně klesala.

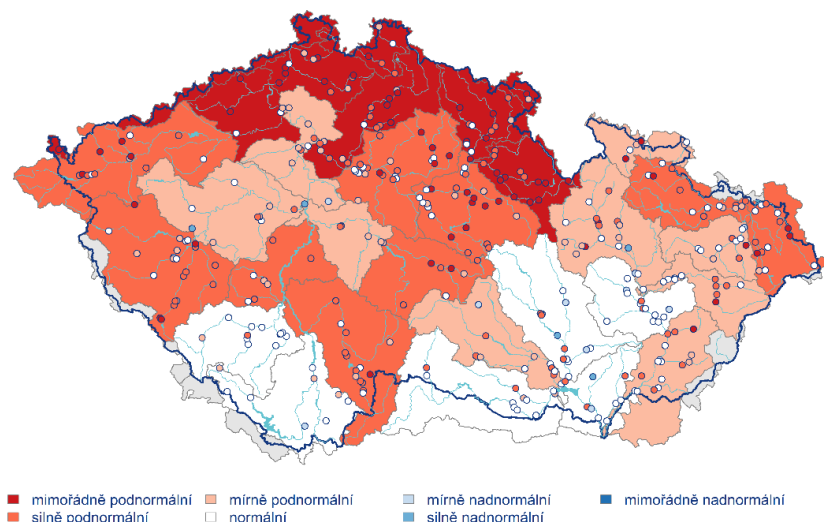
Tab. 8 Porovnání hladiny ve vrtech s předchozím měsícem v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	9	55	36	0	0	0
Olše a Ostravice	0	13	60	27	0	0
Opava	8	23	69	0	0	0
Bělá a Osoblahy	0	17	17	50	17	0
Horní Morava	5	58	37	0	0	0
Bečva	0	9	82	9	0	0

Meziročně došlo ke zhoršení stavu hladiny podzemní vody. V povodích Horní Moravy, Bečvy a Odry se stav změnil z normálního na mírně podnormální. V případě Horní Moravy jsme zaznamenali pokles či výrazný pokles u 68 % objektů. V povodí Opavy došlo ke zhoršení z mírně podnormální úrovně na silně podnormální. K mírnému zlepšení naopak došlo v povodí Bělé a Osoblahy, kdy se úroveň zlepšila ze silně podnormální na mírně podnormální (vzestup byl zaznamenán u 17 % objektů).

Tab. 9 Porovnání hladiny ve vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	9	55	36	0	0
Olše a Ostravice	7	20	33	27	7	7
Opava	0	15	54	23	0	8
Bělá a Osoblahy	0	0	33	50	17	0
Horní Morava	26	42	11	16	5	0
Bečva	0	36	55	9	0	0



Obr. 10 Stav hladiny v mělkých vrtech v květnu 2025. Vztaženo k referenčnímu období 1991–2020 (členění na dílčí povodí)

Prameny

Vydatnost pramenů byla v květnu na území ČR celkově mimořádně podnormální. V dílčích povodích byla situace následující. Mimořádně podnormální vydatnost jsme naměřili v povodí Opavy, kde silně či mimořádně podnormální vydatnost byla pozorována na 80 % pramenů. Stejně tak v povodí Horní Moravy, kde silně či mimořádně podnormální vydatnosti dosáhlo 86 % pramenů. V povodích Bělé a Osoblahy, Odry a Bečvy byla pozorována celkově silně podnormální vydatnost. V povodí Olše a Ostravice pak mírně podnormální vydatnost.

Tab. 10 Vydatnost pramenů hodnocená podle pravděpodobnosti překročení v % objektů

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Odra	0	17	50	33	0	0	0
Olše a Ostravice	0	60	20	0	20	0	0
Opava	60	20	0	20	0	0	0
Bělá a Osoblaha	0	60	0	40	0	0	0
Horní Morava	43	43	0	14	0	0	0
Bečva	25	25	25	25	0	0	0

Ve srovnání s předchozím měsícem došlo ke zhoršení vydatnosti pramenů. V povodí Horní Moravy se vydatnost zhoršila ze silně podnormální na mimořádně podnormální (pokles zde byl zaznamenán u 29 % pramenů). Ke zhoršení došlo také v povodí Odry, a to z mírně podnormální na silně podnormální vydatnost (pokles zaznamenán u 17 % pramenů). Ve zbylých dílčích povodích pak docházelo k mírnému poklesu vydatnosti, celkový stav se však neměnil.

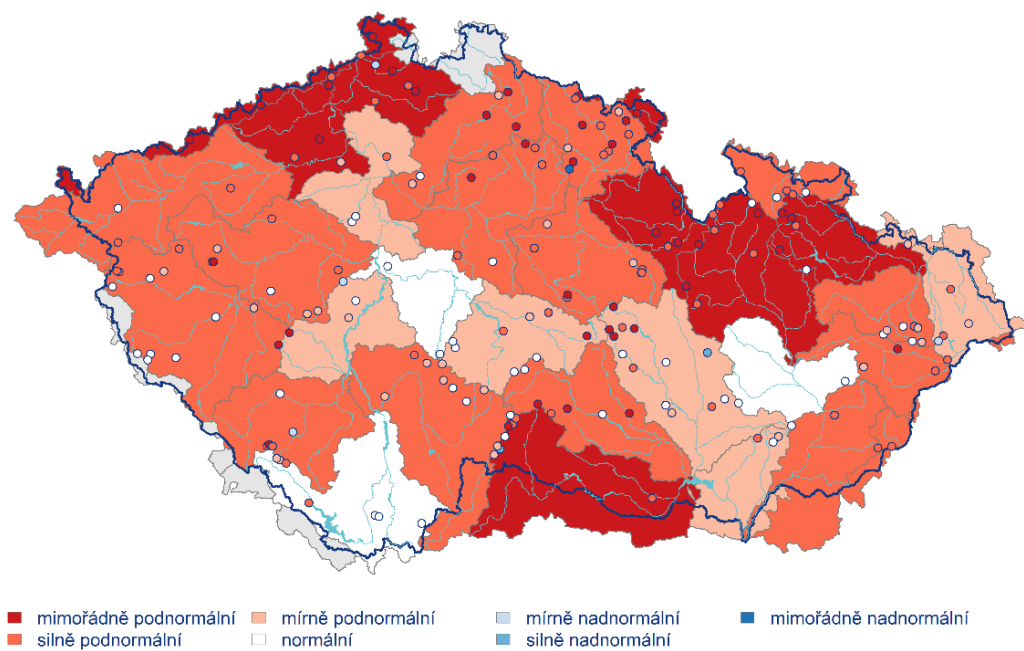
Tab. 11 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	17	67	17	0	0
Olše a Ostravice	0	0	60	40	0	0
Opava	0	40	40	20	0	0
Bělá a Osoblaha	0	0	80	20	0	0
Horní Morava	0	29	71	0	0	0
Bečva	0	25	50	25	0	0

Při porovnání se stejným měsícem minulého roku jsme zaznamenali zhoršení vydatnosti pramenů. K výraznému zhoršení došlo v povodí Bečvy, kde jsme pozorovali pokles či výrazný pokles u 50 % pramenů. Celkově se zde vydatnost zhoršila z normální na silně podnormální. Ke zhoršení ze silně podnormální na mimořádně podnormální vydatnost došlo v povodích Opavy a Horní Moravy. V povodí Odry se vydatnost zhoršila z normální na silně podnormální (pokles či výrazný pokles byl zaznamenán u 50 % pramenů).

Tab. 12 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	17	33	50	0	0	0
Olše a Ostravice	0	0	60	20	0	20
Opava	0	0	100	0	0	0
Bělá a Osoblaha	0	20	40	20	20	0
Horní Morava	14	29	29	29	0	0
Bečva	25	25	50	0	0	0



Obr. 11 Vydatnost pramenů v květnu 2025. Vztaženo k referenčnímu období 1991–2020 (členění na dílčí povodí)

Hluboké vrty

V rámci působnosti pobočky Ostrava byla hladina podzemní vody v hlubokých vrtech v květnu v části moravského terciéru (3D a 3E) normální a v části permokarbonu východních Čech (9B) silně podnormální. Ve srovnání s předchozím měsícem došlo ke změně stavu v části permokarbonu východních Čech (9B) z mírně podnormálního na silně podnormální. Ve srovnání se stejným měsícem minulého roku došlo ke zhoršení stavu HPV v části permokarbonu východních Čech (9B) z normálního na silně podnormální.

Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu objektů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Kvalita ovzduší

V květnu 2025 byla na území Moravskoslezského, Olomouckého a Zlínského kraje překročena denní limitní hodnota $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro suspendované částice PM_{10} (obr. 16) pouze na stanici Havířov a to z důvodu nedalekých stavebních prací a zvýšené intenzity jízd těžkých vozidel. Nejvyšší průměrná denní hodnota PM_{10} byla tady naměřena 14. května ve výši $57 \mu\text{g.m}^{-3}$ na stanici Havířov, nejnižší hodnota byla naměřena ve výši $1 \mu\text{g.m}^{-3}$ 24. května na stanici Ostrava-Českobratrská (obr. 12).

V případě průměrných denních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ (obr. 13) byly nejvyšší i nejnižší koncentrace naměřeny analogicky ve stejných dnech, jako v případě PM_{10} .

Denní koncentrace NO_2 (obr. 14) byly nízké a v květnu nedošlo k překročení hodinového limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ této látky. Vyšší hodnoty průměrných denních koncentrací se vyskytovaly pouze na dopravní stanici Ostrava-Českobratrská.

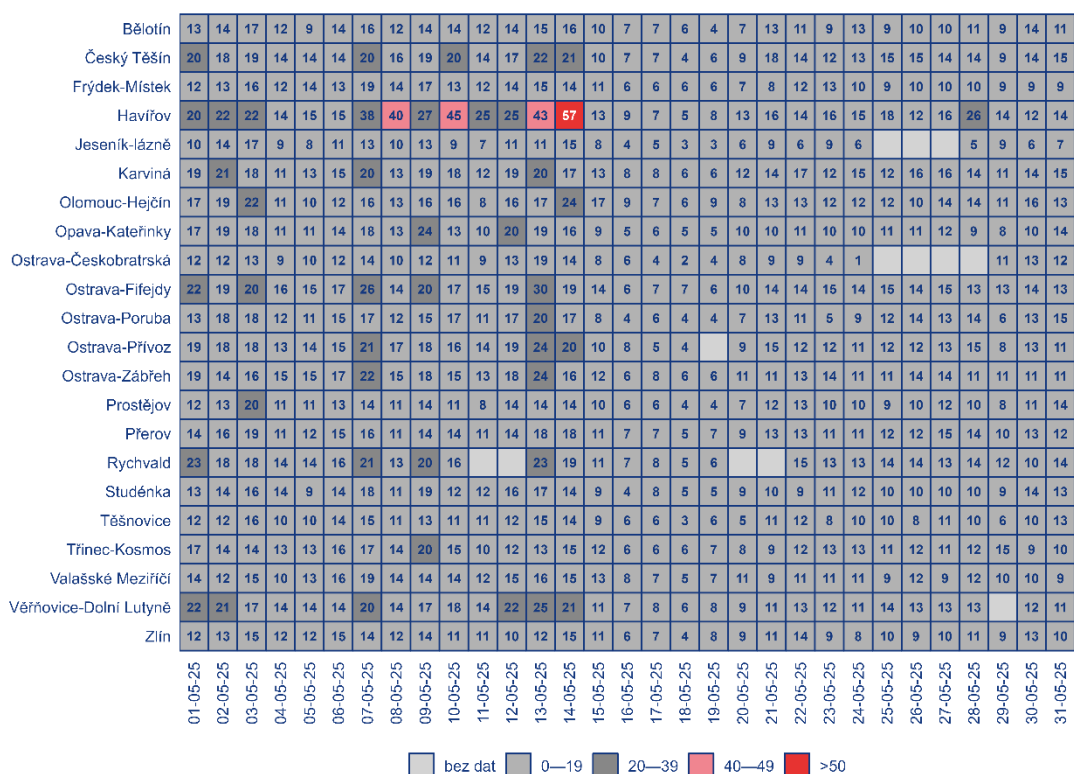
V měsíci květnu byly naměřeny vyšší maximální 8hodinové klouzavé koncentrace O_3 v první polovině měsíce, limitní hodnota $120 \mu\text{g.m}^{-3}$ byla překročena na sedmi stanicích z desíti, na kterých se přízemní ozon měří.

Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} (obr. 17) byly v květnu 2025 v průměru o $2,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ nižší než v květnu 2024 na všech stanicích. Rozdíly se pohybovaly v rozmezí $-7,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Třinec-Kosmos) až $3,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Havířov).

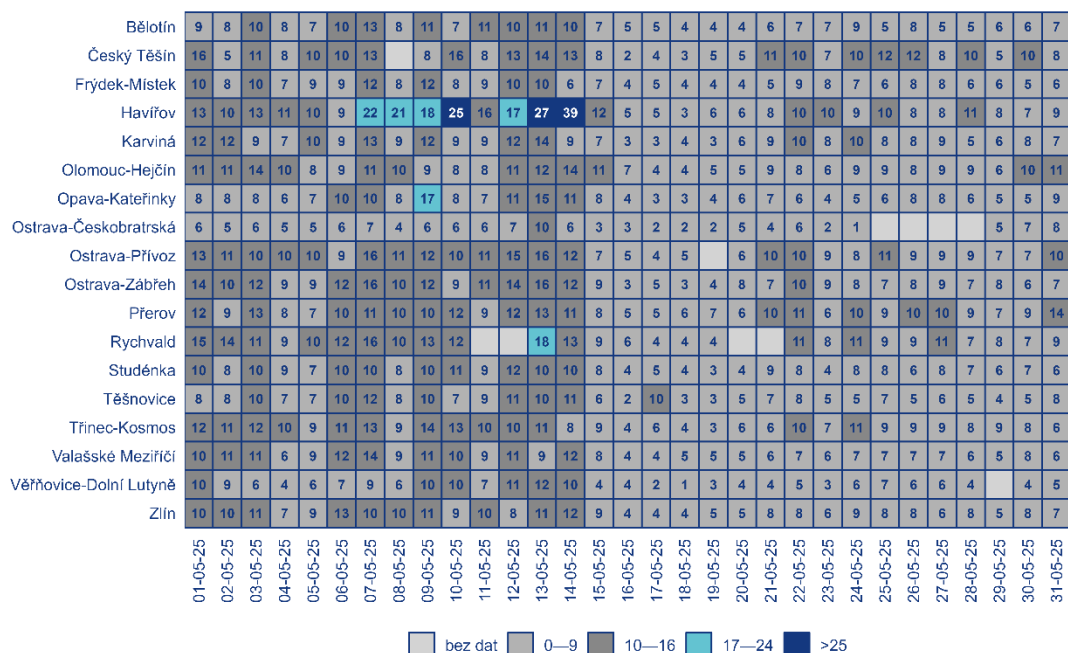
Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ (obr. 18) byly v květnu 2025 v průměru o $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ nižší než v květnu 2024 na všech stanicích. Rozdíly se pohybovaly v rozmezí $-3,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Věřňovice) až $1,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Havířov).

Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací NO_2 (obr. 19) by byly v květnu 2025 v průměru o $2,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ nižší než v květnu 2024 na všech stanicích. Rozdíly se pohybovaly v rozmezí $-6,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Český Těšín) až $0,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ (Zlín, Těšnovice).

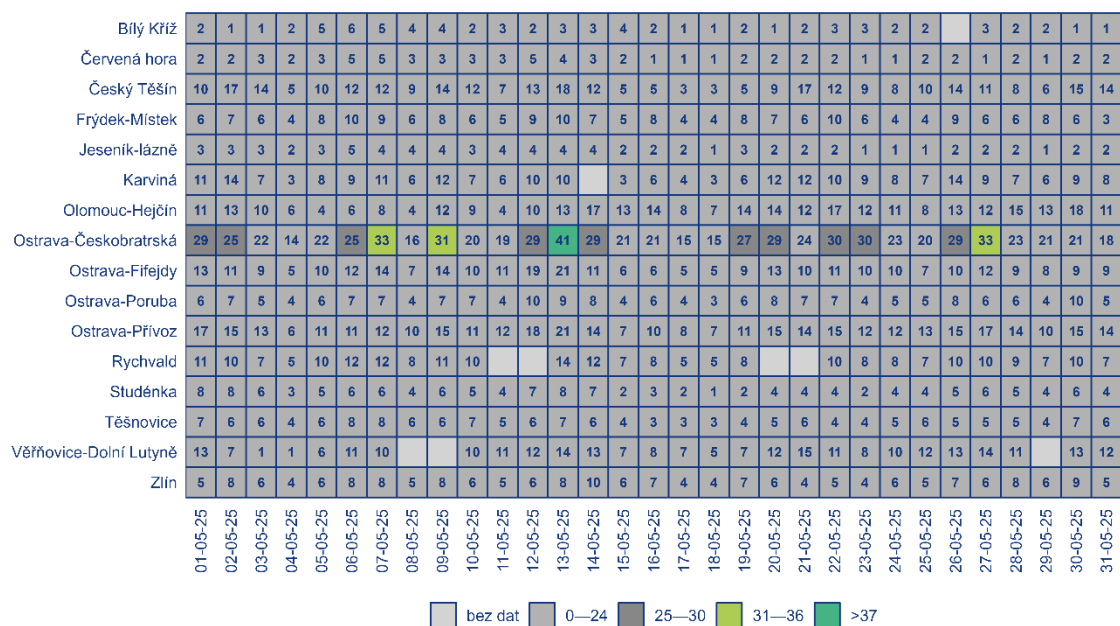
Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací O_3 (obr. 20) byly v květnu 2025 v průměru o $4,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ nižší než v květnu 2024 na všech stanicích. Rozdíly v koncentracích se pohybovaly v rozmezí $-12,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ na stanici Zlín až $4,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ na stanici Studénka.



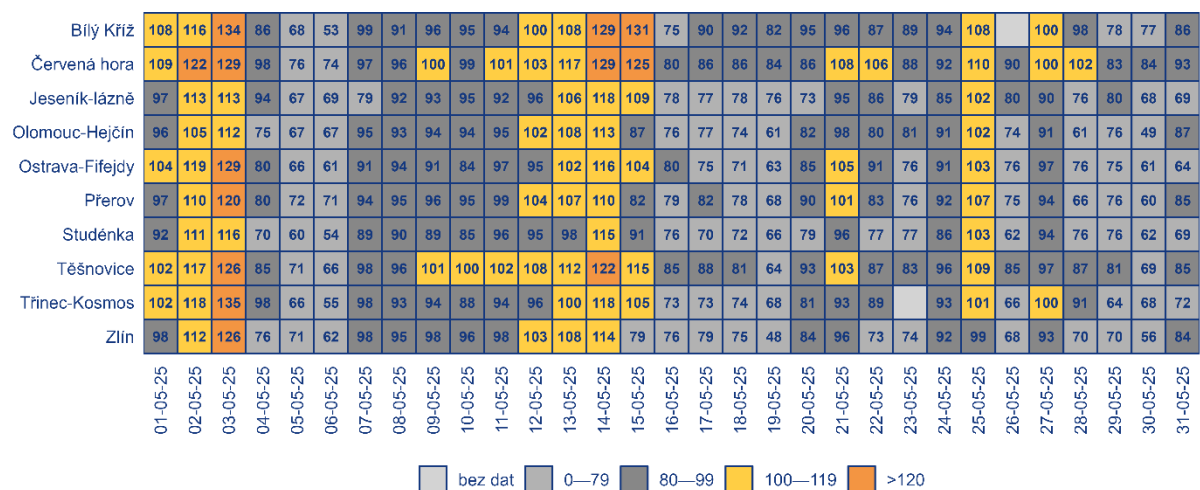
Obr. 12 Průměrné denní koncentrace PM_{10} v $\mu g.m^{-3}$, květen 2025



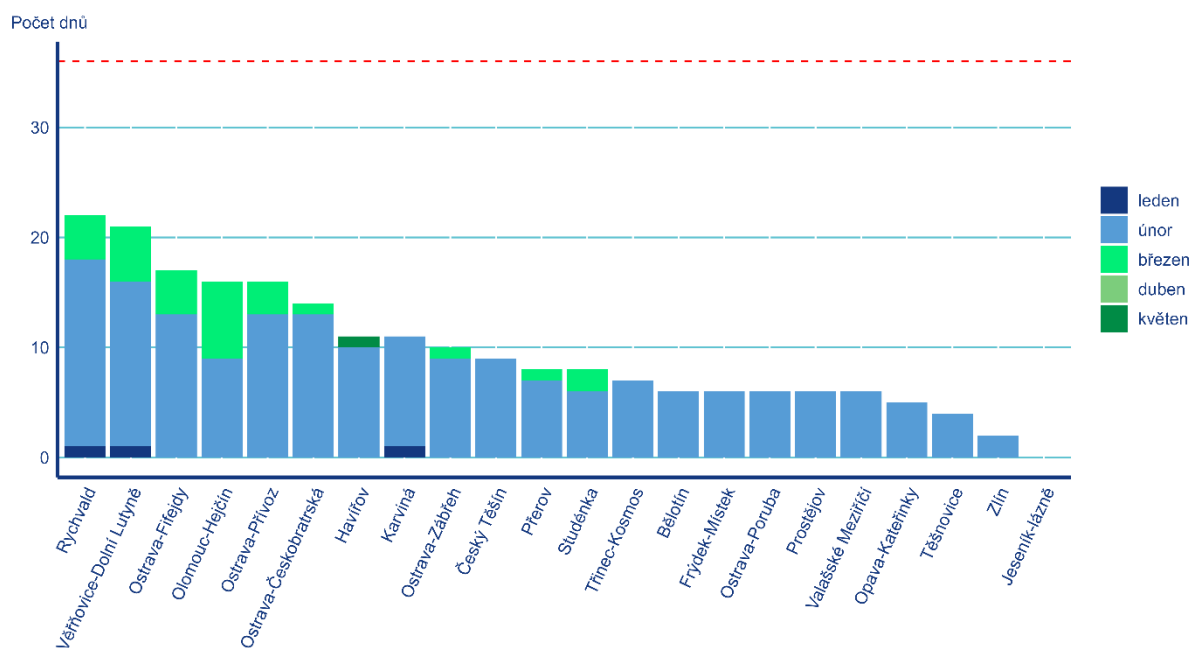
Obr. 13 Průměrné denní koncentrace $PM_{2.5}$ v $\mu g.m^{-3}$, květen 2025



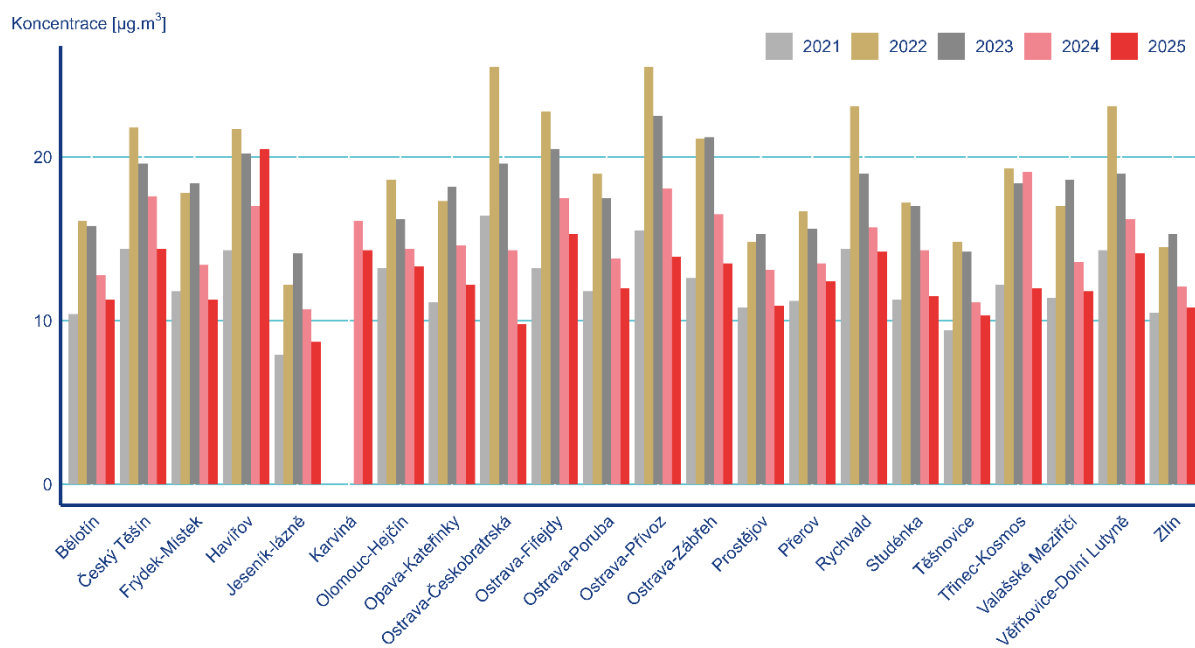
Obr. 14 Průměrné denní koncentrace NO_2 v $\mu\text{g.m}^{-3}$, květen 2025



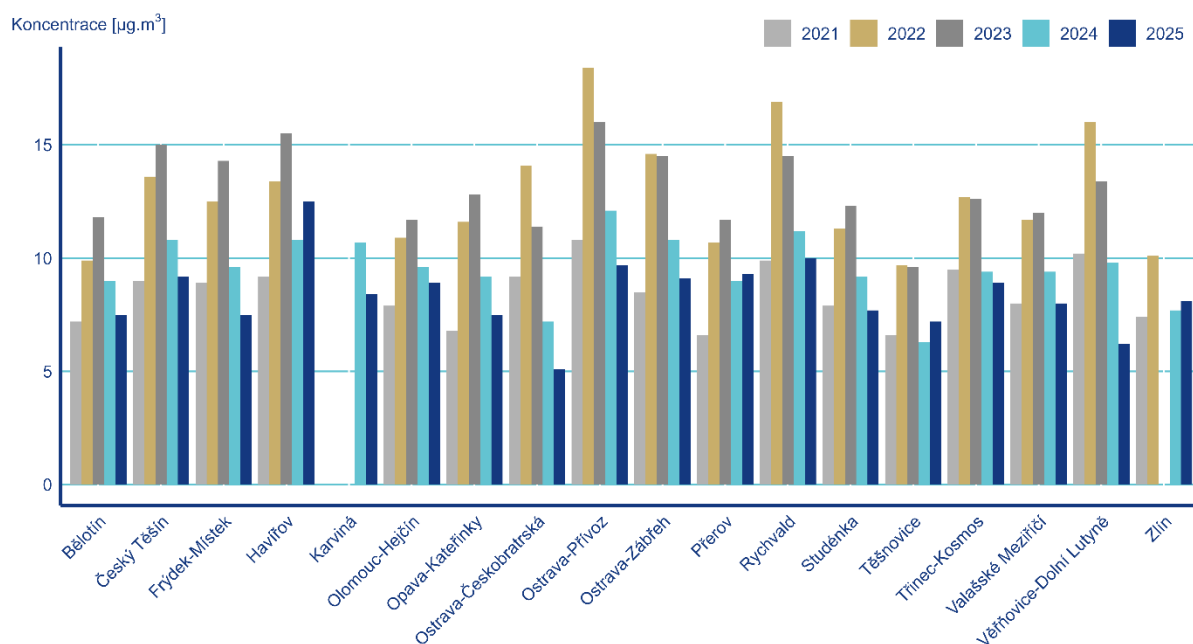
Obr. 15 Maximální naměřená 8hodinová koncentrace O_3 v $\mu\text{g.m}^{-3}$, květen 2025



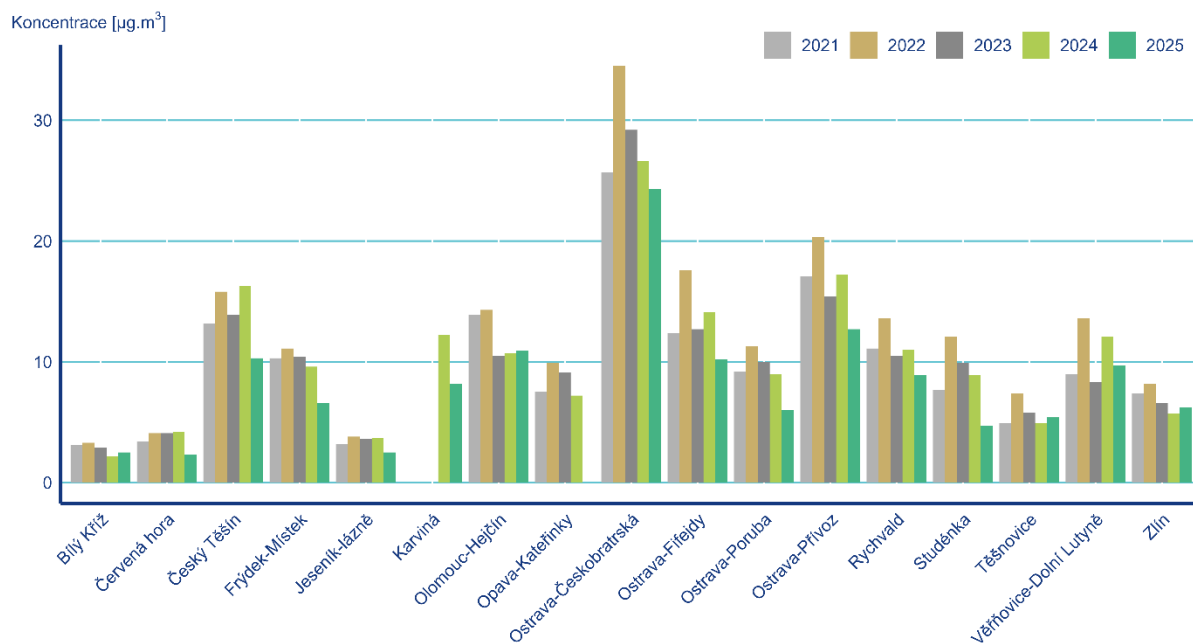
Obr. 16 Počet dnů, kdy průměrná denní koncentrace PM_{10} překročila hodnotu imisního limitu ($50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), 2025



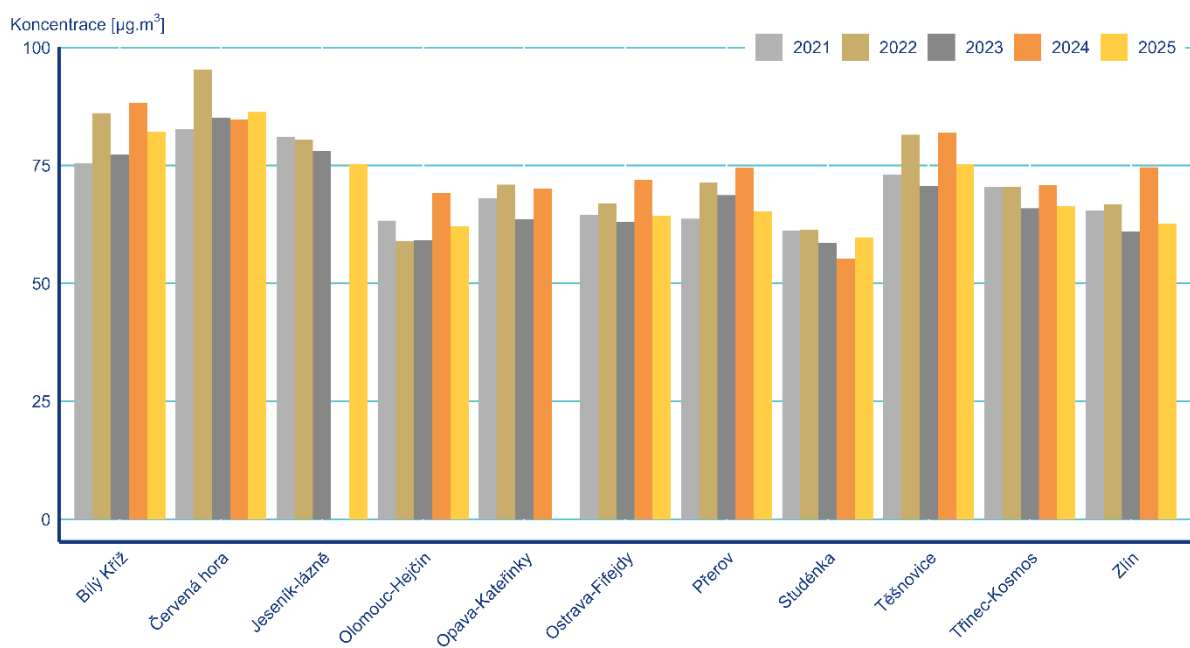
Obr. 17 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} , květen 2021–2025



Obr. 18 Průměrné měsíční koncentrace $\text{PM}_{2.5}$, květen 2021–2025



Obr. 19 Průměrné měsíční koncentrace NO_2 , květen 2021–2025



Obr. 20 Průměrné měsíční koncentrace O_3 , květen 2021–2025

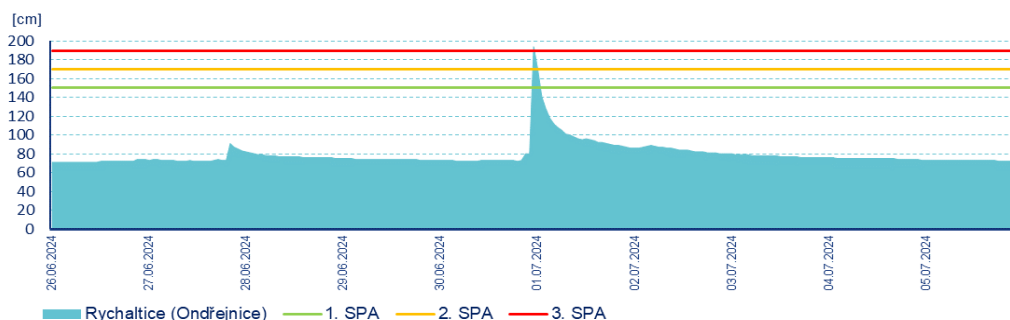
Předpovídání přívalových povodní pohledem hydroprognostiků Regionálního předpovědního pracoviště Ostrava

Předpovídání přívalových povodní je velmi obtížná disciplína, a proto ČHMÚ využívá v běžném provozu řadu nástrojů, které jak meteorologům, tak hydroprognostikům pomáhají s vydáváním předpovědí a výstražných informací sloužících k varování obyvatelstva a orgánů krizového řízení. Je důležité zmínit, že předvídání meteorologických podmínek vhodných pro vznik bouřek a silných přívalových srážek bývá zpravidla úspěšné, avšak přesná lokalizace výskytu jevu je a vždy bude obtížná. Obvykle tak dochází k vydání předpovědní výstražné informace na bouřkové nebo povodňové jevy s předstihem, avšak do výběru dotčených obcí s rozšířenou působností (ORP) bývá vzhledem k prostorové nejistotě zahrnuto širší území.

Během probíhající konvektivní situace je pak možné vydat tzv. výstražnou informaci na pozorovaný jev, která již vzhledem k měřeným parametrům upozorňuje na výskyt daného nebezpečného jevu. Jde například o úhrn srážek, rychlost větru, výskyt krup či překročení stupňů povodňové aktivity ve vodoměrných profilech. Výsledkem jsou výstražné informace na velmi silné bouřky, extrémně silné bouřky, extrémní srážky, povodňové ohrožení (3. SPA) a extrémní povodňové ohrožení (3. SPA, Q₅₀).

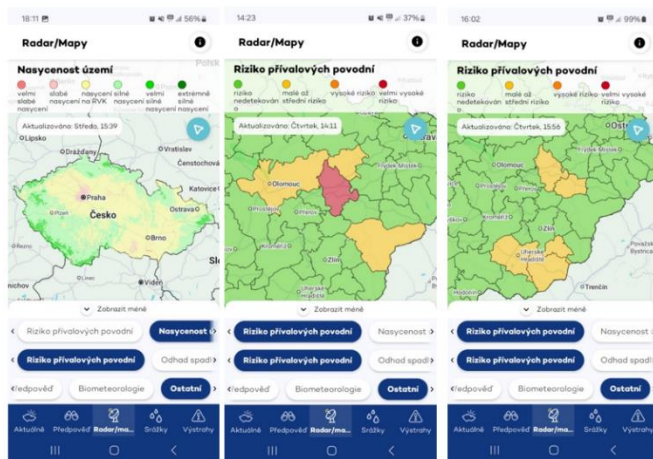
Na hydroprognózním pracovišti RPP Ostrava jsou v denním kroku vydávány hydrologické předpovědi pro celkem 20 předpovědních profilů. Hydrologickou předpověď si lze představit jako odhad budoucích hodnot vodního stavu nebo průtoku na tocích pro určitý časový interval do budoucnosti. Pro samotný výpočet je nutné zajištění vstupů měřených (průtok přepočítaný podle platné měrné křivky průtoků a srážky) a předpovídaných dat. Předpovídaná data vycházejí z numerických předpovědních modelů počasí. Jedná se například o model ALADIN, ale ČHMÚ využívá výstupy i jiných modelů jako např. ICON-EU, ICON D2, GFS a ECMWF. V poslední době se pak stále více prosazují také tzv. pravděpodobnostní vstupy, např. ALADIN-LAEF, nebo až na 10 dní do budoucnosti model ECMWF-EPS.

V případě přívalových srážek bývá nástup povodňové vlny na tocích velmi rychlý a prudký (obr. 21) a často dochází k překročení SPA v rádech několika málo desítek minut. Povodeň lze zaznamenat v jakémkoliv hlášeném profilu, tedy nejen v předpovědních profilech, pro které jsou tvořeny hydrologické předpovědi. Vedle sledování aktuálního vodního stavu či průtoku v dané vodoměrné stanici a častých konzultací s meteorology, využívají hydroprognostici také nástroje nesoucí název Indikátor přívalových povodní, který jim pomáhá vyhodnocovat situaci na území jednotlivých ORP.



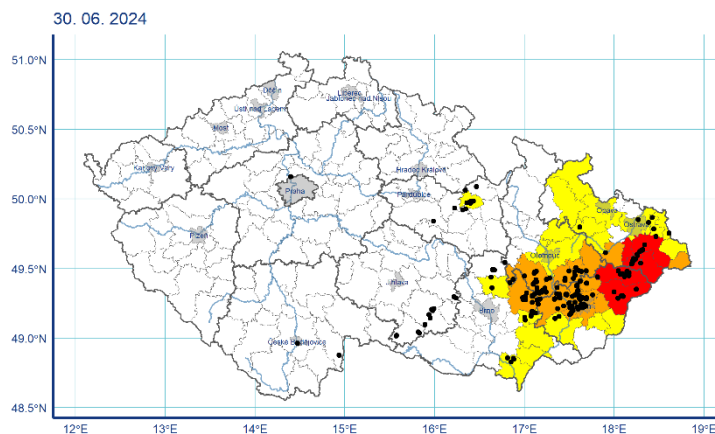
Obr. 21 Přívalová povodeň ze dne 30. června 2024 v profilu Rychaltice na Ondřejnici

Indikátor přívalových povodní (Flash Flood Indicator, neboli FFI) bývá v provozu v průběhu každého roku během konvektivní sezóny (duben až říjen). Jde o produkt vyvinutý ČHMÚ a je veřejnosti přístupný na stránkách Hlásné a předpovědní povodňové služby v sekci Přívalové povodně (<https://hydro.chmi.cz>) nebo v mobilní aplikaci „Počasí ČHMÚ“ (obr. 22).



Obr. 22 Vlevo ukazatel nasycení území pro 24. dubna 2025, uprostřed a vpravo ukázka pravidelného výpočtu souhrnného rizika pro obce s rozšířenou působností (online data z mobilní aplikace ČHMÚ)

V denním kroku jsou zde počítány údaje o nasycení území či o potenciálně rizikových srážkách o trvání 1, 3 a 6 hodin. Pro územní jednotky obcí s rozšířenou působností je ve výsledku počítáno souhrnné riziko přívalové povodně, které vychází například z dat adjustovaného odhadu spadlých a předpovídaných srážek, nasycenosti území aj. (obr. 23). Právě tento indikátor poukazuje na nebezpečí, kterému je potřeba věnovat pozornost a případně uvažovat o vydání výstražné informace na pozorovaný jev.



Obr. 23 Nejvyšší detekované souhrnné riziko přívalové povodně pro jednotlivé ORP ze dne 30. června 2024 a bodové zobrazení zásahů HZS související s čerpáním vody (zdroj: interní zpracování FFI)

Je prozatím jen otázkou, jak bude z hlediska konvektivních situací probíhat rok 2025. S výskytem několika větších bouřek jsme se již setkali a do října mohou nastat i další zajímavé situace. Snad budou případné škody co nejmenší.